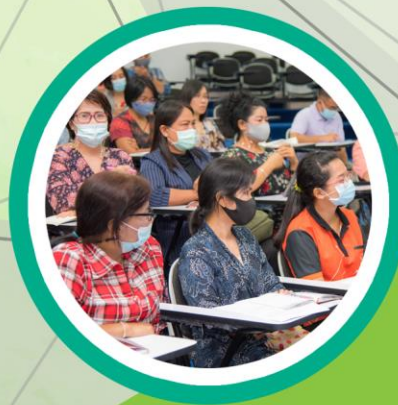


รายงานการศึกษาตนเอง (Self-Study Review)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

29 ตุลาคม 2564



 สำนักวิทยบริการ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คำนำ

รายงานผลการศึกษาตนเอง (Self-Study Review) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของสำนักฯ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ซึ่งมี 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริการวิชาการ โดยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาปรับปรุงเพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร และบุคลากรทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเป็นที่ปรึกษาและคอยสนับสนุนข้อมูลในการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (Self-Study Review) เล่มนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ชั้นนำด้านการบริหารจัดการและการบริการวิชาการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้บริการรับใช้สังคมตลอดไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย คูหาพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช.....

1

1. ประวัติความเป็นมา..... 3
2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์..... 4
3. โครงสร้างการบริหารงานของสำนักฯ..... 5
4. จำนวนอาจารย์ บุคลากร และงบประมาณ..... 6
5. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากข้อเสนอแนะของกรรมการ..... 7

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน..... 11

1. ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ..... 13
 - 1.1 ภาวะผู้นำองค์การของผู้บริหาร..... 13
 - 1.2 ผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564..... 16
 - 1.3 ผลการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล..... 28
 - 1.4 ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย (ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาบุคลากร)..... 31
 - 1.5 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ..... 35
2. ผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ..... 50
 - 2.1 ผลผลิตและผลลัพธ์ของการบริการวิชาการและความคุ้มค่าต่อชุมชนหรือท้องถิ่น..... 50
 - 2.2 จำนวนและผลการใช้นวัตกรรมเพื่อการบริการวิชาการ..... 52
 - 2.3 รายได้สุทธิที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ..... 53

ส่วนที่ 3 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และแนวทางพัฒนา..... 55

- ด้านการบริหารจัดการ..... 57
- ด้านการบริการวิชาการ..... 58

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก..... 61

SSR 2021

รายงานผลการศึกษาตนเอง

(Self-Study Review)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2547 และมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งได้ดำเนินการจัดตั้งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 6 และมาตรา 11 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2548 และเพื่อให้การแบ่งส่วนราชการเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 11 วรรคสอง การแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ และกองส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองให้ทำประกาศกระทรวงและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การจัดตั้งหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการและประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทำให้มีการรวมศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษาและหอสมุดกลางเข้าด้วยกัน แล้วจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใต้ชื่อ “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” เพื่อลดความซ้ำซ้อนของงานและประหยัดงบประมาณ ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยเป็นศูนย์กลางของทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ และเมื่อปี พ.ศ.2554 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการยุบรวมส่วนงานบริหารให้มาอยู่ภายใต้สำนักงานผู้อำนวยการ แล้วแบ่งงานออกเป็น 5 กลุ่มงาน ดังนี้

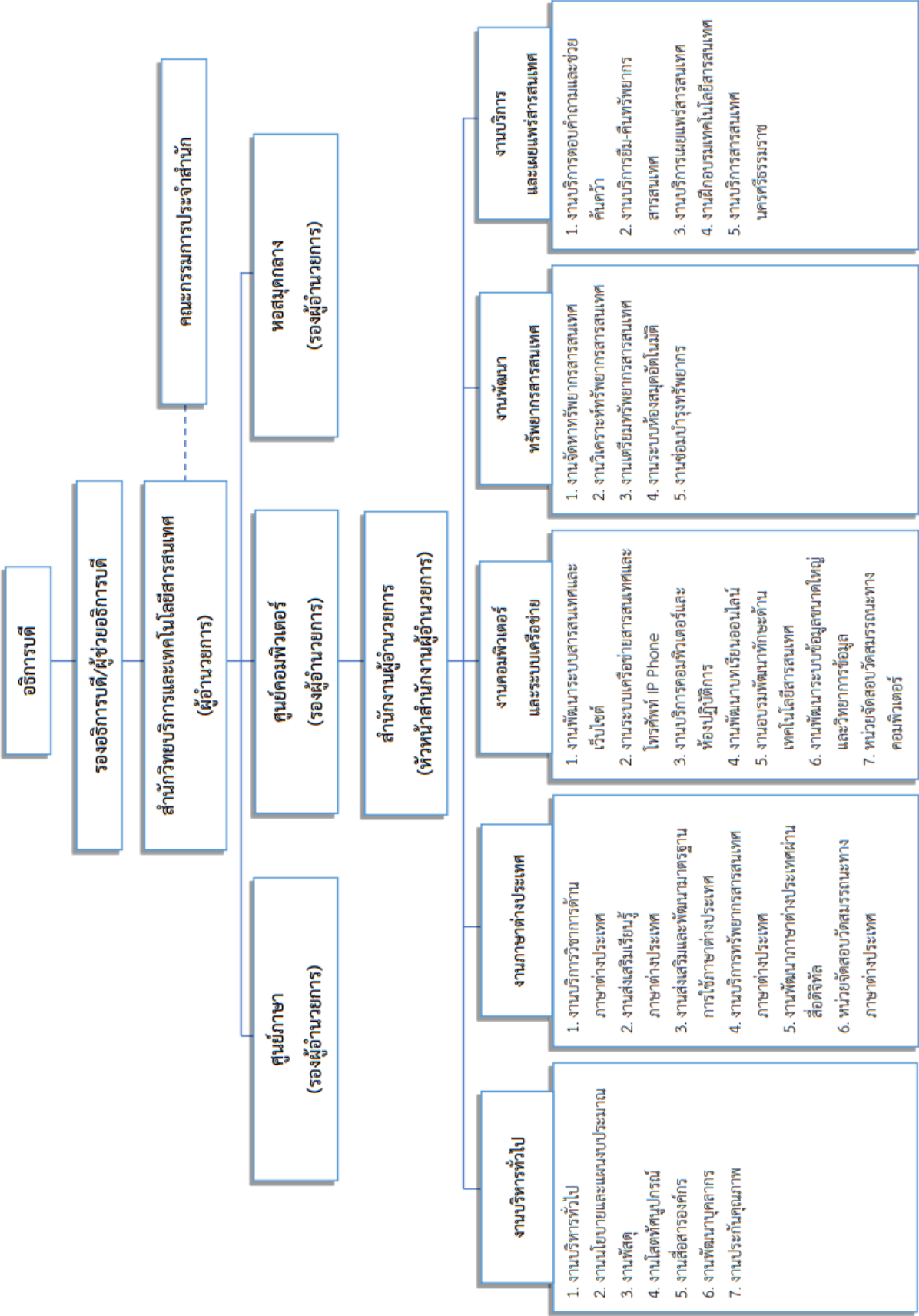
1. กลุ่มงานผู้อำนวยการ
2. กลุ่มงานภาษาต่างประเทศ
3. กลุ่มงานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย
4. กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
5. กลุ่มงานบริการและเผยแพร่สารสนเทศ

ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย คูหาพงศ์ เป็นผู้อำนวยการ

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม

วิสัยทัศน์	มุ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำและเป็นเลิศด้านบริการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย
พันธกิจ	1. พัฒนาทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษให้นักศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และพัฒนาความรู้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ตามความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา 2. สร้างคลังความรู้ และเผยแพร่ข้อมูล ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และข้อมูลท้องถิ่นนครศรีธรรมราช 3. พัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบฐานข้อมูล และแอปพลิเคชัน เพื่อการบริการและจัดการศึกษา 4. จัดหา จัดระบบ บำรุงรักษา อนุรักษ์ และบริการทรัพยากรสารสนเทศ และจัดหา บำรุงรักษา และบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย 5. บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ และ ภาษาต่างประเทศแก่บุคคลทั่วไป
ค่านิยม	R = Responsibility for Better NSTRU Society ความรับผิดชอบในการสร้างสังคมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชให้ดีกว่าเดิม A = Advance in Technology, Green Library and Foreign Languages ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ห้องสมุดสีเขียว และภาษาต่างประเทศ C = Continuous Improvement in all services การพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง E = Ethics and Transparency คุณธรรมและความโปร่งใส

3. โครงสร้างการบริหารงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



4. ข้อมูลจำนวนบุคลากร และงบประมาณ

บุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 61 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564)	
จำแนกตามเพศ	ชาย 24 คน หญิง 37 คน
จำแนกตามวุฒิการศึกษา	ปริญญาเอก 6 คน ปริญญาโท 13 คน ปริญญาตรี 42 คน
จำแนกตามสายงาน	ผู้บริหาร 5 คน สายวิชาการ 16 คน สายงานบรรณารักษ์ 9 คน สายงานเอกสารสนเทศ 3 คน สายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ 9 คน สายงานบริหารงานทั่วไป 4 คน สายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน 1 คน สายงานวิชาการโสตทัศนศึกษา 7 คน สายงานวิชาการศึกษา 2 คน สายงานการเขียน การพิมพ์ และเอกสารข้อมูล 1 คน สายงานผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด 2 คน ปฏิบัติงานเฉพาะกิจโครงการ Big Data 2 คน
จำแนกตามประเภทตำแหน่ง	ข้าราชการ 6 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 28 คน พนักงานมหาวิทยาลัยตามสัญญา (เงินรายได้) 2 คน อาจารย์ประจำสัญญาจ้าง 16 คน ลูกจ้างประจำ 2 คน ลูกจ้างชั่วคราว 5 คน ลูกจ้างโครงการ 2 คน
จำแนกตามตำแหน่งบริหาร	ผู้บริหาร 5 คน หัวหน้างาน 18 คน
จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน อาจารย์ 16 คน

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร						
แหล่งที่มาของ งบประมาณอนุมัติ	2562		2563		2564	
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	4,120,000	40.92	7,952,400	40.27	22,649,800	67.25
งบประมาณเงินรายได้	5,948,000	59.08	12,984,000	59.73	11,029,900	32.75
รวม	10,068,000	100	20,936,400	100	33,679,700	100

5. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำกิจกรรมที่ทำทหายความสามารถและศักยภาพของแต่ละบุคคล	จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในปัจจุบัน ส่งผลให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ ต้องอยู่ในความระมัดระวัง และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จึงทำให้เกิดงาน conferment ขึ้น ซึ่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องเป็นส่วนกลางในการดำเนินงานด้านการจัดประชุมทางไกลผ่านระบบออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Google meet, Zoom, เป็นส่วนกลางในการดำเนินการจัดทำบทเรียนออนไลน์ผ่านช่องยูทูป, Google Classroom เป็นต้น นอกจากนี้สำนักฯ ยังได้ทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานกับบุคลากรในการจัดทำวิจัย โดยให้บุคลากรทำงานวิจัยปีละ 1 ชื่อเรื่องเสนอต่อผู้บริหาร
2. ผลักดันให้มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญและเห็นความจำเป็นในการสนับสนุนงบประมาณบรรจุลงในแผนงานของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาอุปกรณ์ทางด้านไอทีให้มีความทันสมัยและใช้งานได้จริง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้นำเสนอถึงความสำคัญและจำเป็นในการพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยการเสนอแผนต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล พ.ศ. 2565 – 2570 เพื่อผลักดันให้แผนดังกล่าวเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย และนำผลการพิจารณาออกเป็นนโยบาย มอบหมายไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ความจึงได้มีโครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายดังนี้ 1. เพิ่มความเร็วในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหลักจาก 2Gbps เป็น 10Gbps

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	2. ปรับปรุงระบบโครงข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทุกอาคารมีความเร็วที่สูงขึ้น จากเดิม 100Mbps-1Gbps เป็น 1Gbps-25Gbps 3. จัดทำระบบ Load balance ความเร็ว 100Gbps ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบเครือข่ายที่ดีขึ้น ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการฯ ได้เล็งเห็นโอกาสในสภาวะวิกฤต การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ที่ทำให้องค์กรเกิดการเรียนรู้และการปรับตัวที่จะนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง
3. ควรจัดระบบบริหารจัดการและปรับระเบียบการใช้จ่ายเงินที่ได้จากการจัดหารายได้ให้เหมาะสม	สำนักฯ ได้เสนอให้มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่องหลักเกณฑ์การบริหารเงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งอยู่ในระหว่างการปรับข้อความตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
4. ส่งเสริมให้บุคลากรได้ใช้ความรู้ความสามารถในการจัดโครงการให้บริการที่ก่อให้เกิดรายได้มากขึ้น	สำนักวิทยบริการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดเฉพาะด้าน จัดโครงการให้บริการวิชาการในรูปแบบที่มีการเก็บค่าลงทะเบียน เพื่อเป็นรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น การอบรมเตรียมสอบ TOEIC และ CU-TEP ก่อนการจัดสอบตามปฏิทินที่สำนักฯ กำหนด
5. ควรต้องมีกลไกการหารายได้อื่นที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา เช่น ผลักดันส่งเสริมการจัดทำหลักสูตร Non Degree หรือหลักสูตรระยะสั้นให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำรายวิชา ที่อยู่ ในหลักสูตรต่าง ๆ มาจัดทำเป็น Module และมีกระบวนการเก็บหน่วยกิตและสามารถเทียบโอนเข้าสู่ระบบ Degree ได้	สำนักวิทยบริการฯ ส่งเสริมให้บุคลากรด้านระบบเครือข่าย เข้าอบรมหลักสูตร Cisco Certified Network Associate (CCNA) ซึ่งเมื่ออบรมจบหลักสูตรแล้ว จะสามารถจัดหลักสูตรอบรมให้กับหน่วยงานภายนอกที่มีความสนใจในการสอบใบประกาศนียบัตรเกี่ยวกับระบบเครือข่ายได้ ซึ่งปัจจุบันสำนักฯ มี Instructor หลักสูตร CCNA จำนวน 3 ท่าน โดยในอนาคต สำนักฯ จะเปิดหลักสูตรฝึกอบรมทางด้านระบบเครือข่ายของ Cisco ซึ่งจะเป็นการจัดหารายได้อีกทางหนึ่งของสำนักฯ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
6. ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อลดปัจจัยที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของคณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย	สำนักวิทยบริการฯ บริหารความเสี่ยงในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด (Big Data) กิจกรรม พัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดตรัง ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด-19 โดยติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและจัดอบรมการใช้เครื่องมือในการทำวิจัยชุมชนแก่ตำบลเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการผ่านระบบออนไลน์ และใช้เป็นช่องทางในการติดตาม และสนับสนุนการบันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูล บริหารความเสี่ยงในยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยการกำหนดแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อวางระบบพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามกรอบอ้างอิง CEFR ที่เรียกว่า NSTRU CEFR Model ซึ่งกิจกรรมภายใต้ Model นี้ จะประกอบด้วยกิจกรรมที่สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2559 บริหารความเสี่ยงในยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพร้อมการจัดการเรียนทางไกลของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยได้สำรวจในช่วงเดือนเมษายน 2563 เพื่อใช้สำหรับปีการศึกษา 2563 โดยมีประเด็นข้อคำถาม ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ และสถานที่ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต 3) ประสบการณ์การเรียนการสอนออนไลน์ 4) ความรู้ความเชี่ยวชาญ 5) ทักษะในการใช้เครื่องมือและแอปพลิเคชัน 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการการความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย หลังจากสำรวจได้รวบรวมและสรุปประเด็น นำไปวิเคราะห์ผล พบว่านักศึกษาและอาจารย์ มีความต้องการความช่วยเหลือในเรื่องของอินเทอร์เน็ตมากที่สุด จึงได้จัดทำโครงการจัดซื้อ Package Internet (SIM) ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี และสำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำคลิปสอนเกี่ยวกับการเข้าชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	ออนไลน์ของนักศึกษา รวมถึงมีการเสนอมาตรการช่วยเหลือ นักศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เรื่องให้นักศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ สามารถยืมเครื่องคอมพิวเตอร์จากสำนักวิทยบริการฯ ไปใช้ได้เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา ในด้านความช่วยเหลือของอาจารย์ สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการปรับปรุงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามจุดต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย พร้อมกับการจัดอบรมการใช้งาน Google GSuite for Education และ Google Classroom ให้แก่อาจารย์ทุกคน และจัดทำเว็บไซต์ Class Support เพื่อรวบรวมคลิปและบทความที่มีความจำเป็นในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และสำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำคลิปสอนการสร้างชั้นเรียนของอาจารย์อย่างละเอียด และเผยแพร่ช่องสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มอาจารย์มากที่สุด นอกจากนี้ หอสมุดกลางได้มีแนวทางการให้บริการภายนอกมหาวิทยาลัย โดยผู้ใช้บริการสามารถยืมผ่านระบบออนไลน์ และหอสมุดกลางและห้องสมุดศูนย์ภาษามีบริการจัดส่งหนังสือให้ผู้รับบริการทางไปรษณีย์ตามระเบียบการยืมคืนของห้องสมุด และมีมาตรการการช่วยเหลือเรื่องของการยืมต่อออนไลน์และงดเว้นค่าปรับหนังสือเป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการฝึกอบรมให้กับบุคลากรของหน่วยงานนั้น ๆ	สำนักวิทยบริการฯ ได้ตกลงทำความร่วมมือกับบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (AIS) ในการเขียนข้อเสนอโครงการพัฒนาระบบสมาร์ท ซิตี ในเขตพื้นที่เทศบาลนครนครศรีธรรมราช สำนักวิทยบริการฯ ได้ร่วมมือกับสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดนครศรีธรรมราช จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบ Google Workspace ให้กับบุคลากรของสำนักงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานขององค์กร โดยมีวิทยากรเป็นบุคลากรจากสำนักวิทยบริการฯ

SSR 2021

รายงานผลการศึกษาตนเอง

(Self-Study Review)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

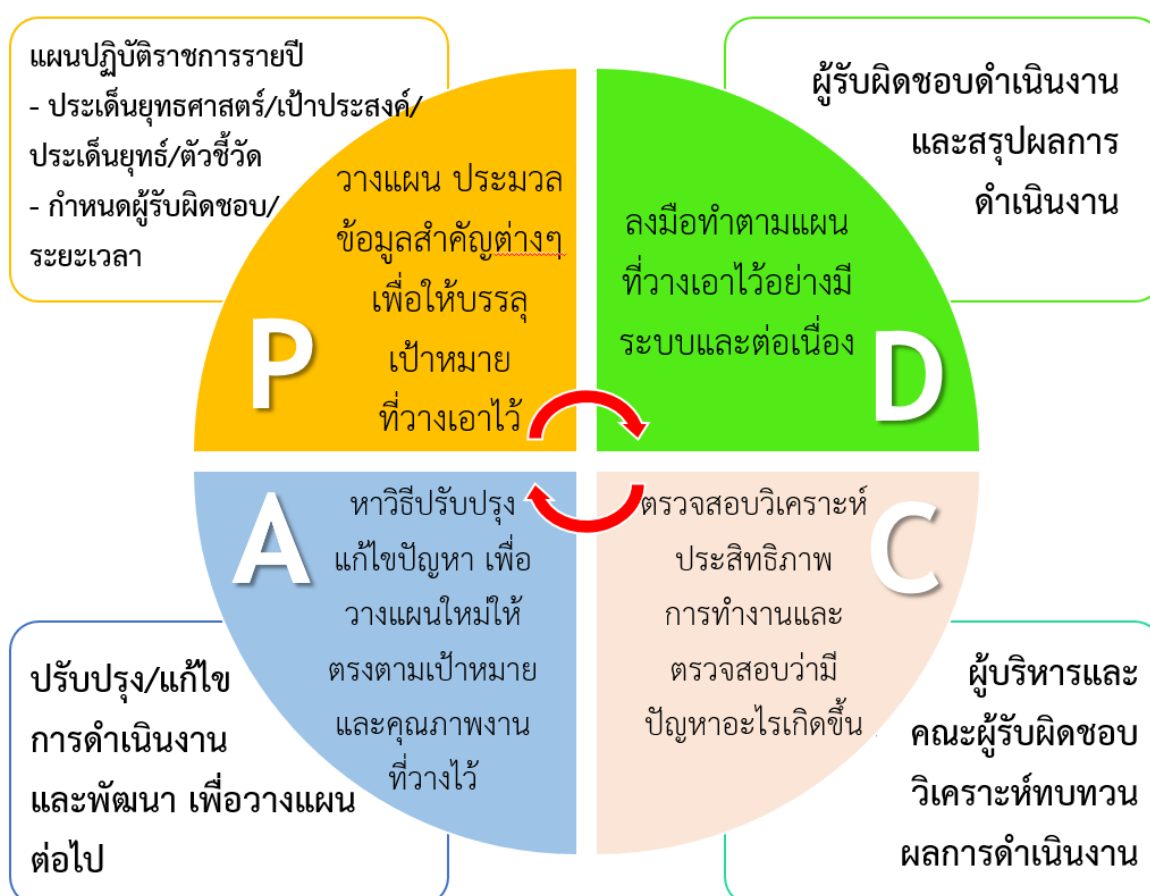
1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 ภาวะผู้นำองค์กรของผู้บริหาร

ผู้บริหารของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ บริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ความรู้ ความสามารถ มีความตั้งใจปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้นำที่ดีของสำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย วิธีการทำงานที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สร้างความร่วมมือให้บุคลากรทุกคนสามารถปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ นำพาบุคลากรให้ก้าวไปข้างหน้า เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และนำไปสู่ความสำเร็จที่วางไว้

1.1.1 บริหารงานโดยใช้ระบบ PDCA

ผู้บริหารของสำนักวิทยบริการฯ ใช้ระบบ PDCA ในการบริหารงานที่มีความสำคัญ มีการวางแผน แก้ปัญหา และนำมาปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานของสำนักวิทยบริการฯ ให้ดียิ่งขึ้น



ภาพที่ 1.1 การทบทวนผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ

1.1.2 มีการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและมีจริยธรรม

(1) มีการประชุมเพื่อชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ เปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมกันเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎระเบียบ และอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง

(2) กำหนดให้บุคลากรแต่ละคนจัดทำคำรับรองในการปฏิบัติงาน (TOR) พร้อมกับกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของการทำงานที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

(3) ผู้บริหารรับฟังคำร้องทุกข์จากบุคลากรทั้งโดยวาจาและเอกสารร้องเรียน และยินดีให้ผู้ร้องทุกข์เข้าพบได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งให้คำแนะนำและหาแนวทางแก้ไขของปัญหาที่เกิดขึ้น

1.1.3 การสร้างองค์กรให้ประสบความสำเร็จ

ผู้บริหารของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางการปฏิบัติ เพื่อนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งต้องใช้กลยุทธ์ในการบริหารงานบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อีกทั้งผู้บริหารต้องตระหนักว่าการบริการที่ดีเยี่ยม จะสร้างความประทับใจและชื่อเสียงให้กับองค์กรในทางที่ดี โดยมีวิธีการดังนี้

(1) มอบหมายงานโดยพิจารณาตามกรอบภาระหน้าที่ในตำแหน่ง คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์

(2) กำหนดให้บุคลากรทุกคนจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน (TOR) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและความสอดคล้องกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของบุคลากรรายบุคคล

(3) เปิดโอกาสและให้อิสระทางความคิดแก่บุคลากร เช่น การเสนอโครงการที่จะดำเนินการบรรจุในแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณ การทำวิจัยที่สนับสนุนภาระงานของตนเอง โดยการเสนอขอทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย การแก้ไขปัญหาเบื้องต้นในการปฏิบัติงานด้วยตนเอง การคิดและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ การสร้างคอร์ส อบรมเทคโนโลยีใหม่ในรูปแบบของการบริการวิชาการ การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการ การสร้างระบบปฏิบัติการใหม่ ๆ เพื่อสนับสนุนการทำงาน เป็นต้น

(4) สร้างวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ที่เน้นให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและสร้างความประทับใจแก่ผู้ใช้บริการ และการให้บริการทางวิชาการเน้นการให้ความรู้ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น การส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมมีความผูกพันกับสำนักวิทยบริการฯ โดยการจัดทำหลักสูตรการอบรมที่มีความต่อเนื่องกันและการพัฒนาหลักสูตรที่ก้าวทันต่อเทคโนโลยีและมีความทันสมัย

(5) ส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้ามาเรียนรู้การทำงานด้านการบริหาร เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสในการเป็นผู้นำ หรือการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ ในอนาคต โดยในระดับหน่วยงานมีการกระจายอำนาจการบริหารงาน โดยการแบ่งเป็น 5 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานอำนวยการ กลุ่มงานภาษาต่างประเทศ กลุ่มงานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ และกลุ่มงานบริการและเผยแพร่สารสนเทศ โดยแต่ละกลุ่มงานจะมีการเลือกหัวหน้ากลุ่มงานเพื่อเป็นตัวแทนในการเข้าร่วมประชุมในระดับผู้บริหาร เสนอความคิดเห็นและรับมอบหมายงาน รวมถึงมีการแบ่งภาระงานตามกลุ่มงานอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นแนวทางที่จะช่วยพัฒนาการเป็นผู้นำที่ดีในอนาคตได้

(6) มีจิตใจบริการที่ดีเยี่ยม ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้การบริหารจัดการรวมถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ต้องอาศัยระบบออนไลน์เป็นส่วนใหญ่ ผู้อำนวยการ

สำนักวิทยบริการฯ เล็งเห็นถึงปัญหานี้จึงได้มีการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ รวมทั้งบุคลากร เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ นักศึกษาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยอย่างเต็มความสามารถ ในการจัดทำระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ระบบการประชุมทางไกล (VDO Conferent) และระบบบริการออนไลน์อื่น ๆ อีกมากมาย เพื่ออำนวยความสะดวกให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงบุคลากรทุกระดับ ได้ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ แม้ต้องปฏิบัติงานจากที่บ้าน (Work From Home) ก็ตาม

จากการประเมินภาวะผู้นำองค์กรของผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้คะแนนเฉลี่ยคือ 4.07 อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดการประเมินดังตาราง

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผศ.ดร.อุทัย คูหาพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.14	0.67
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	3.97	0.73
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.24	0.68
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.16	0.83
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันเวลาที่	4.16	0.83
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	3.86	0.89
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	4.00	0.82
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.08	0.83
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	3.95	0.81
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.08	0.89
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.08	0.83
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.22	0.79
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.03	0.76
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	3.97	0.87
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.05	0.81
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	0.91
สรุปผลการประเมิน $\bar{X} = 4.07$ คะแนน S.D. = 0.81 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 37 คน			

เกณฑ์ระดับคะแนน

4.51-5.00 (ดีมาก)	3.51-4.50 (ดี)	
2.51-3.50 (ปานกลาง)	1.51-2.50 (พอใช้)	1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)

1.2 ผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สู่หน่วยงาน โดยการประชุมชี้แจงบุคลากรผ่านระบบ Google Meet เพื่อความปลอดภัยและรักษาระห่างตามนโยบายของภาครัฐ ซึ่งในส่วนของการแปลงแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัตินั้น เป็นการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารเชิงกลยุทธ์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการที่สำคัญ คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการฯ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ จะต้องกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ ระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ ในภารกิจหลัก คือ ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการทางวิชาการ และบริหารจัดการ รวมถึงความต้องการทรัพยากรด้านบุคลากร ด้านครุภัณฑ์ และด้านที่ดินสิ่งก่อสร้าง ซึ่งทั้งหมดนี้จะต้องสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ทั้ง 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในปีงบประมาณประจำปี พ.ศ.2564 สำนักวิทยบริการฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 33,679,700 บาท แยกเป็นงบประมาณแผ่นดินจำนวน 22,649,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.25 งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้จำนวน 11,029,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.75 โดยกำหนดไว้ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 เป้าประสงค์ 15 ตัวชี้วัด 7 กลยุทธ์ 5 โครงการ

ผลการดำเนินงานระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าจากตัวชี้วัดทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 73.33) และไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26.67) โดยได้สรุปผลตามประเด็นยุทธศาสตร์รายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 1 กลยุทธ์ 1 โครงการ/กิจกรรม จำนวนตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100) ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ดร.อุทัย คูหาพงศ์ หน่วยงานรับผิดชอบ : กลุ่มงานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 2 กลยุทธ์ 1 โครงการ/กิจกรรม จำนวนตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) และไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67) ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผศ.ดร.ชไมพร พุทธิรัตน์ และ ผศ.ไพโรจน์ เสนา หน่วยงานรับผิดชอบ : งานภาษาต่างประเทศ และงานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 4 กลยุทธ์ 3 โครงการ/กิจกรรม จำนวนตัวชี้วัด 11 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 81.82) และไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 18.18) ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้บริหารสำนักฯ หน่วยงานรับผิดชอบ : ทุกฝ่ายงาน

คุณภาพหรือคุณค่าของผลผลิตในโครงการที่ดำเนินการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	คุณภาพหรือคุณค่าของผลผลิตในโครงการที่ดำเนินการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ตำบลในจังหวัด (Big Data)	เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศูนย์ ข้อมูลบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา	โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะ ภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21	ได้ระบบและกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยใช้ชื่อว่า NSTRU CEFR Model เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาเป็น บัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการ สื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge) ด้วยแต่ละตัวของ NSTRU CEFR Model มีดังนี้ N Narrate the government policy on CEFR ประกาศนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR S Set strategic plan กำหนดเป้าหมาย เชิงกลยุทธ์ที่ครอบคลุมระบบ กลไก ตัวชี้วัดที่ต้อง ดำเนินการให้บรรลุ และออกประกาศเป็นมาตรการและ แนวปฏิบัติในการนำนโยบายมาสู่การปฏิบัติ T Take action for English language learning and teaching strategies ปรับปรุงกลยุทธ์ การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ R Render external English activities จัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษในทุก ระดับ CEFR ให้แก่ทุกคน U Undertake English Proficiency evaluation จัดการทดสอบเพื่อวัดสมรรถนะด้าน ภาษาอังกฤษ การดำเนินงานภายใต้ NSTRU CEFR Model จะนำ วงจร PDCA มาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการ ปฏิบัติงาน โดยการนำผลการดำเนินงานของ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มาวางแผน ปรับปรุงกิจกรรม พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในปีงบประมาณพ.ศ.2564 (ต่อเนื่อง)

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	คุณภาพหรือคุณค่าของผลผลิต ในโครงการที่ดำเนินการ
		ซึ่งกิจกรรมจะกำกับติดตามโดยการใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน ในเก็บรวบรวมข้อมูลและแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ และแก้ปัญหาได้ตรงจุดอย่างมีหลักฐานชัดเจน อีกทั้งผลงานวิจัยยังสามารถนำกระบวนการทำงานไปนำเสนอในระดับชาติ นานาชาติและตีพิมพ์เผยแพร่ได้ด้วย นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้อาจารย์ ได้เป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรมโดยการจัดทำบทเรียนออนไลน์แบบเปิด (MOOC) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	โครงการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ	จากผลการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนางาน ทำให้บุคลากรมีโอกาสนำตนเองเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทั้งในเส้นทางตามสายบังคับบัญชา เช่น หัวหน้างาน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ และการเติบโตในสายผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ โดยบุคลากรจะได้รับการพัฒนาความเป็นผู้นำที่สอดคล้องกับบทบาทและความรับผิดชอบตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งต่อไปในอนาคต

รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564

1.2.1 ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	โครงการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลตำบลใน จังหวัด (Big Data)	1. มีฐานข้อมูลระดับตำบลในพื้นที่ บริการ (จังหวัดนครศรีธรรมราชและ ตรัง)	สวท.	10 ตำบล	1. มีการจัดทำ MOU ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบในการ จัดเก็บข้อมูลครบทั้ง 10 ตำบล ได้แก่ (1) ตำบลวังมะปรางเหนือ อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง (2) ตำบลหนองปรือ อำเภอรักษ์ฯ จังหวัดตรัง (3) ตำบลบ้านโพธิ์ อำเภอเมือง ตรัง (4) ตำบลบ้านควน อำเภอเมือง ตรัง (5) ตำบลวังคีรี อำเภอย้ายยอด ตรัง (6) ตำบลขนานนก อำเภอปากพนัง จังหวัด นครศรีธรรมราช (7) ตำบลปากแพรก อำเภอปากพนัง จังหวัด นครศรีธรรมราช (8) ตำบลนาเหร่ง อำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช (9) ตำบลบ้านเพิง อำเภอปากพนัง จังหวัด นครศรีธรรมราช (10) ตำบลเทพราช อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช 2. มีการเก็บข้อมูลตำบลเพื่อบันทึกลงฐานข้อมูล 3. มีการทำวิจัยชุมชนเพื่อประเมินศักยภาพของชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา	โครงการ พัฒนาความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล ใน ศตวรรษที่ 21	1. จำนวนสื่อ Online ที่ใช้ในการพัฒนา	สวท.	3 สื่อ	สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการจัดทำสื่อด้านภาษาอังกฤษ ไปแล้ว จำนวน 10 สื่อ ได้แก่ 1. รายการ Say ไงนี้ 2. MOOC จำนวน 6 รายวิชา 2.1 บทเรียนเสริมวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษ 2.2 บทเรียนเสริมวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2.3 บทเรียนเสริมวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน 2.4 บทเรียนเสริมวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการประยุกต์ใช้ 2.5 บทเรียนเสริมวิชาภาษาอังกฤษสำหรับทักษะการ ทำงาน 2.6 บทเรียนเสริมวิชา TOEIC Brush Up 3. รายการ เรียนหน่อยมัย 4. รายการ English is so Easy และยังมีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง 5. รายการ A Piece of English และยังมีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง
		2. ระดับความสามารถด้านการใช้ ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หรือ เทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ (NSTRU 3.4)	มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 5	จำนวนนักศึกษารหัส 61 ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้า สอบในปิงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่มีชื่อเข้าสอบ จำนวน ทั้งสิ้น 2,202 คน ซึ่งนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ CEFR ระดับ B1 (ขึ้นไป) หรือเกณฑ์มาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่เทียบเท่า ทุก คณะ ทุกสาขาวิชาด้วยกระบวนการสอบและอบรมพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ รวมจำนวน 412 คน คิดเป็นร้อยละ 18.71

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		3. การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (เกณฑ์การประเมินข้อ 1.7 ระดับมหาวิทยาลัย)	มหาวิทยาลัย	5 ข้อ	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล จำนวน 5 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้ 1. มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านดิจิทัล 2. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	1. โครงการ ส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรสู่ ความเป็นเลิศ	1. ร้อยละบุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาน้อยปี ละ 1 ครั้ง	มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ได้รับการพัฒนาตนเองตาม สายงานที่รับผิดชอบในหลากหลายรูปแบบ และสามารถนำ ความรู้ที่ได้รับการพัฒนานั้นมาประยุกต์ใช้กับงานประจำ ทำ ให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งสำนักวิทย บริการฯ ยังได้ผลักดันและสนับสนุนให้บุคลากร
	2. โครงการพัฒนาระบบ บริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสู่ความเป็น เลิศ	2. ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสาร (เช่น นโยบาย/แผนพัฒนาต่างๆ ที่สำคัญขององค์กร) ของบุคลากรภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัย	ระดับ 4.51	ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากร มีผลดังนี้ 1. การรับรู้และมีความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ พันธกิจ วิสัยทัศน์ และนโยบายของสำนักวิทยบริการฯ ระดับ 4.41 2. ผู้บังคับบัญชาของท่านได้สื่อสารนโยบาย ภารกิจ แผน หรือเป้าหมายของหน่วยงานให้ท่านทราบอย่างชัดเจน ระดับ 4.54 3. หน่วยงานของท่านมีการปรึกษาร่วมกันในการนำนโยบาย สู่การปฏิบัติ หรือหาทางแก้ไขกรณีพบปัญหาอุปสรรคที่ เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ระดับ 4.68 4. การรับรู้ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น ผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ผลการประกัน ระดับ 4.54 5. หน่วยงานของท่านมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่านอย่างถูกต้อง ชัดเจน ระดับ 4.54 6. หน่วยงานของท่านมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้ อย่างทั่วถึง และรวดเร็ว ระดับ 4.49 7. การรับรู้ข่าวสารประชาสัมพันธ์ทั่วไปภายในสำนักวิทย บริการฯ ระดับ 4.59 เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ 4.54

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		3. จำนวนฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการและการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสะสม	มหาวิทยาลัย	1 ฐานข้อมูล	มีฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการและการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ฐานข้อมูล ได้แก่ 1. ฐานข้อมูลระบบบัญชี 3 มิติ 2. ฐานข้อมูลบุคลากร 3. ฐานข้อมูลนักศึกษา 4. ฐานข้อมูลหลักสูตร 5. ฐานข้อมูลภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต 6. ฐานข้อมูลงานสารบรรณ
		4. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (nstru 4.5) (ระดับหน่วยงาน)	มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ระดับหน่วยงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ผ่านระบบข้อมูลของกองนโยบายและแผน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ จำแนกได้ดังนี้ 1. หลักประสิทธิผล

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
					6. หลักการมีส่วนร่วม ระดับ 10 7. หลักการกระจายอำนาจ ระดับ 10 8. หลักนิติธรรม ระดับ 10 9. หลักความเสมอภาค ระดับ 10 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ระดับ 10
		5. มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสะสม (nstru 4.7)	มหาวิทยาลัย	1 ระบบ	มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจำนวน 9 ระบบ ได้แก่ 1. NSTRU Mobile Application 2. ระบบ Video Conference 3. เว็บไซต์สนับสนุนการเรียนการสอนทางไกล 4. ระบบแฟ้มสะสมผลงาน (e-Portfolio) 5. ระบบประเมินการเรียนการสอน 6. ระบบจัดเก็บไฟล์ (e-Filing) 7. เว็บไซต์มหาวิทยาลัย 8. ระบบการสอบประเมินผลความรู้ผ่านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ (e-Onlinetest) 9. ระบบลงทะเบียนบัณฑิตและสำรวจภาวะการปฏิบัติงาน (e-Graduate Registration)

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		6. ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา (พ) สนับสนุน (nstru 4.13)	มหาวิทยาลัย	160 คะแนน	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียดดังนี้ หมวด 1 การนำองค์กร ได้ 28 คะแนน หมวด 2 กลยุทธ์ ได้ 19 คะแนน หมวด 3 ลูกค้า ได้ 17 คะแนน หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ได้ 22 คะแนน หมวด 5 บุคลากร ได้ 21 คะแนน หมวด 6 การปฏิบัติการ ได้ 17 คะแนน หมวด 7 ผลลัพธ์ ได้ 45 คะแนน รวมคะแนน 167 คะแนน
		7. จำนวนองค์ความรู้จากการจัดการความรู้ที่หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ (nstru 4.23)	มหาวิทยาลัย	1 เรื่อง/ พันธกิจ	องค์ความรู้จากการจัดการความรู้หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 เรื่อง/พันธกิจ มีรายละเอียดดังนี้ 1. บทความเกี่ยวกับการให้บริการ 2. บทความเกี่ยวกับเทคโนโลยี/สารสนเทศ/การสืบค้นข้อมูล 3. บทความเกี่ยวกับการศึกษา/การเรียนการสอน 4. บทความเกี่ยวกับระเบียบพัสดุ/การจัดซื้อจัดจ้าง 5. บทความเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	3. โครงการ พัฒนาสี อำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมและการ จัดการเรียนการสอนให้ ทันสมัย (C) (โครงการที่ 23)	8. ผลสำรวจความคิดเห็น/ความพึง พอใจของประชาชน/ผู้รับบริการที่มีต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏ (NSTRU 4.9)	มหาวิทยาลัย	ระดับ 4.00	ผลสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจของประชาชน/ ผู้รับบริการ จำแนกได้ดังนี้ 1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร เต็มใจให้บริการ ระดับ 4.75 2. ได้รับการบริการตรงตามความต้องการ (ถูกต้อง ครบถ้วน) ระดับ 4.75 3. ความสะดวก รวดเร็ว ในการให้บริการ ระดับ 4.5 4. ความพึงพอใจในภาพรวม ระดับ 4.75 เฉลี่ยรวม 4.69
		9. ระดับความพึงพอใจของการใช้ ฐานข้อมูล (NSTRU 4.18)	มหาวิทยาลัย	ระดับ 4.00	ผลความพึงพอใจของการใช้งานฐานข้อมูล จำแนกได้ดังนี้ 1. ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ระดับ 4.16 2. ด้านการใช้งานอินเทอร์เน็ตและ เครือข่าย ระดับ 3.92 เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ 4.02

1.2.2 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุหรือปัญหา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		7. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (NSTRU 4.14)	มหาวิทยาลัย	4.10 คะแนน	4.04 คะแนน	เป็นผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ.2563
		8. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ (พ) (nstru 4.15) - เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน - เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 75 ร้อยละ 88	ร้อยละ 96.24 ร้อยละ 84.33	เนื่องจากการจัดหารูปแบบการจัดโครงการ/ กิจกรรม ไม่สามารถดำเนินการได้ใน สถานการณ์ปัจจุบัน

1.3 ผลการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารงานโดยนำหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ มาใช้ นับเป็นกลไกในการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่การบริหารงานของสำนักวิทยบริการฯ ทำให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นการสร้างสำนึกที่ดีให้เกิดขึ้นกับบุคลากรในการปฏิบัติงานในระยะยาว

ผลจากการนำหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ มาใช้ในการบริหารจัดการ มีดังนี้

ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติ	ใช้หลักธรรมาภิบาลข้อใดไปปฏิบัติ
- มีแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับแผนฯของมหาวิทยาลัยโดยความร่วมมือของบุคลากร ทำให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ - มีการปฏิบัติราชการที่มีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน - มีแผนบริหารความเสี่ยง ในการควบคุมเพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่สำนักวิทยบริการฯจะเกิดความเสียหาย - มีแผนไอซีที เพื่อบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	- หลักการมีส่วนร่วม - หลักมุ่งฉันทามติ - หลักประสิทธิภาพ - หลักประสิทธิผล
- มีขั้นตอนการจองห้องเรียน ห้องประชุมผ่านทางโทรศัพท์ทำให้สามารถจองห้องโดยสะดวก รวดเร็ว และทราบผลการจองในทันที - มีบริการจองและยืมหนังสือต่อออนไลน์ผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้ผู้รับบริการสามารถจองหรือยืมต่อได้ทุกที่ที่มีระบบอินเทอร์เน็ต เกิดความสะดวก รวดเร็ว - หอสมุดกลางมีนโยบายยกเว้นค่าปรับให้กับผู้ใช้บริการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 - มีนโยบายให้นักศึกษาที่ขาดแคลนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนออนไลน์สามารถยืมคอมพิวเตอร์ไปใช้เพื่อการเรียนได้ ครั้งละ 1 ภาคการศึกษา - บริการด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจที่จะแก้ปัญหา หรือตอบคำถามต่าง ๆ	- หลักการตอบสนอง - หลักประสิทธิภาพ - หลักความรับผิดชอบ
- มีระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ การใช้งบประมาณมีประสิทธิภาพ - มีการติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรปีละ 2 ครั้ง ผ่านแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	- หลักความรับผิดชอบ - หลักความโปร่งใส - หลักนิติธรรม
- มีการจัดอบรมตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย - มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ - มีระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ที่อำนวยความสะดวกให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา - มีวิดีโอคลิปแนะนำการใช้งานระบบ Google Classroom - มีวิดีโอคลิปแนะนำการใช้งาน e-Mail มหาวิทยาลัย และคลิปแนะนำการใช้งาน application ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน - มีระบบประชุมออนไลน์ ที่อำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย	หลักการตอบสนอง

ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติ	ใช้หลักธรรมาภิบาลข้อใดไปปฏิบัติ
- มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้รับบริการได้เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะผ่านที่ประชุมหรือช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน	หลักการมีส่วนร่วม หลักความโปร่งใส
- มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ และหัวหน้างานตามลำดับ ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงาน - มีการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน (OKR) ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรที่ชัดเจน	หลักการกระจายอำนาจ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักมุ่งฉันทามติ
- มีการปฏิบัติงาน โดยยึดถือกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับ อย่างเคร่งครัด - ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนักศึกษา บุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีการจัดลำดับก่อนหลังในการให้บริการที่ชัดเจน	หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค

ผลการประเมินการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับดี มีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ผศ.ดร.อุทัย คูหาพงศ์
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)		
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.22	0.89
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.19	0.84
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านการบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	4.19	0.84
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)		
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.14	0.86
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน	4.27	0.87
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.14	0.89
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)		
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.27	0.87
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.11	0.88
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.14	0.82
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability)		
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.24	0.86
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.14	0.89
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.16	0.87

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)		
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.16	0.80
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.27	0.84
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่เป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.24	0.86
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)		
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.24	0.76
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.14	0.82
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.16	0.83
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)		
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.32	0.82
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.32	0.87
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนในการตัดสินใจเบื้องต้นและนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.19	0.81
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)		
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.22	0.85
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.16	0.83
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.14	0.89
9	หลักความเสมอภาค (Equity)		
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.16	0.83
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.16	0.83
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.11	0.84
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)		
1	มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.14	0.82
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	3.78	0.83
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.14	0.86
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ = 4.17 คะแนน S.D. = 0.84 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 37 คน			

เกณฑ์ระดับคะแนน

4.51-5.00 (ดีมาก)	3.51-4.50 (ดี)	
2.51-3.50 (ปานกลาง)	1.51-2.50 (พอใช้)	1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)

1.4 ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย (ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาบุคลากร)

1.4.1 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ

(1) บุคลากรสายวิชาการ

	จุดแข็ง (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Weaknesses)
ปัจจัยภายใน (Internal Factor)	1. อาจารย์ชาวต่างประเทศ มีความเป็นเจ้าของภาษา จึงทำให้การใช้ภาษาอังกฤษดีกว่าอาจารย์ชาวไทย 2. อาจารย์ชาวต่างประเทศสามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ผู้ปกครองได้ดีกว่าอาจารย์ชาวไทย 3. มีอาจารย์ชาวต่างชาติที่จบปริญญาเอกสาขาการสอน (จำนวน 3 ท่าน) และมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ทำให้ช่วยพัฒนางานวิชาการให้กับอาจารย์ท่านอื่นได้เป็นอย่างดี 4. สามารถเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี ทั้งในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ และยินดีช่วยเหลืองานชุมชนอย่างเต็มที่ 5. มีการตั้งค่าเป้าหมาย มาตรการ ตัวชี้วัด ที่ชัดเจน และดำเนินการด้วยกระบวนการ PDCA อย่างเคร่งครัดเพราะมีการกำกับด้วยกระบวนการวิจัย จึงสามารถมีข้อมูลมา ปรับปรุงได้อย่างถูกต้อง ตรงจุดมากกว่าการทำงานโดยไม่เก็บข้อมูลแบบวิจัย และไม่ได้ดำเนินการแบบกระบวนการ PDCA	1. อาจารย์ชาวต่างประเทศ บางท่านไม่ได้จบการสอน (จำนวน 3 ท่าน) ทำให้ไม่มีกลยุทธ์ เทคนิควิธี และการจัดการปัญหา ในการสอนขาดความเป็นครู ส่งผลต่อระดับประสิทธิภาพที่คาดหวัง 2. อาจารย์ชาวต่างประเทศไม่มีความรู้ภาษาไทย ทำให้การเรียนการสอนบางอย่างไม่สามารถทำความเข้าใจได้ 3. อาจารย์ชาวต่างประเทศบางท่านไม่เคยเรียนภาษาที่สอง จึงไม่รู้ว่าภาษาที่สองมีความยาก 4. เนื่องจากอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ไม่จบการสอน จึงขาดความเป็นครู ทำให้ไม่มีความเอื้ออาทรต่อนักศึกษา 5. อาจารย์ชาวต่างประเทศไม่พยายามปรับตัว ที่จะเรียนรู้ภาษาไทย วัฒนธรรมไทย และบริบทของความเป็นไทย
	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
ปัจจัยภายนอก (External Factor)	มีนโยบายการศึกษาที่เน้นภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลกหรือภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน และการเน้นการวัดค่ามาตรฐาน CEFR ทำให้มีความจำเป็นต้องมีชาวต่างชาติ	1. อัตราเงินเดือนและสวัสดิการค่อนข้างน้อย (ตามกรมบัญชีกลางเท่านั้น) ทำให้มหาวิทยาลัยไม่ค่อยมีตัวเลือกในการรับอาจารย์ชาวต่างชาติมากนัก 2. นโยบายในการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพของอาจารย์ที่สอนในหมวดการศึกษาทั่วไป รายวิชาภาษาอังกฤษ ยังไม่อย่างชัดเจน เช่น ตำแหน่ง รศ. ผศ.

		3. ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นจุดสนใจให้อาจารย์ชาวต่างชาติที่มีความรู้ความสามารถมาสมัครเข้าเป็นอาจารย์ 4. การทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 มีข้อจำกัดในการติดตามการทำงาน
--	--	--

(2) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

	จุดแข็ง (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Weaknesses)
	ปัจจัยภายใน (Internal Factor)	
	- บุคลากรมีคุณสมบัติตรงตามตำแหน่ง และความสามารถ - บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ และสามารถปฏิบัติงานอื่น ๆ ได้หลากหลาย - บุคลากรมีจิตสาธารณะ มีการทำงานเป็นทีม มีเอกภาพ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี - มีการกระจายอำนาจในระดับโครงสร้างที่ชัดเจน - มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัย และเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร - บุคลากรมีความรัก ความผูกพันต่อองค์กร ทำให้ปฏิบัติงานด้วยความสุข และปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ - มีการสนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรได้พัฒนาตนเอง พัฒนางานเพื่อการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	- บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย - บุคลากรบางส่วนยังขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และพัฒนาตนเอง - งานบางงานบุคลากรยังไม่สามารถทำงานแทนกันได้ เนื่องจากต้องใช้ความเชี่ยวชาญ และชำนาญงานในการปฏิบัติงาน
	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
	- สำนักวิทยบริการฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรและได้นำเครื่องมือการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) มาใช้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ - หน่วยงานภายนอกให้การยอมรับในความสามารถของบุคลากร ทำให้มีกิจกรรมบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง - สำนักวิทยบริการฯ มีความพร้อมด้านบุคลากรที่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดทักษะและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันภายในองค์กร	- กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะที่จัดขึ้นเพื่อบุคลากรอยู่ในช่วงเวลาปฏิบัติงาน ทำให้บุคลากรส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสำนักวิทยบริการฯ และมหาวิทยาลัยจัดได้ - บุคลากรบางส่วน ไม่มีความถนัดในการใช้งานระบบการศึกษา เรียนรู้ออนไลน์ ทำให้ขาดโอกาสในการศึกษาอบรม เรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ในปัจจุบัน
	ปัจจัยภายนอก (External Factor)	

1.4.2 แผนการพัฒนาบุคลากร

จากผลการวิเคราะห์จุดด้อยและจุดที่ควรพัฒนาตามข้อ 1.4.1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำมาวางแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 โดยเปิดโอกาสและสนับสนุนให้บุคลากรสามารถเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกผ่านระบบ Video Conference หรือเข้าร่วมหลักสูตรอบรมออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อความปลอดภัย และลดความเสี่ยงจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้บุคลากรทำงานประจำสัปดาห์เพื่อพัฒนาคุณภาพของงานในหน้าที่อย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมให้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ส่งเสริมในการพัฒนาเพื่อการเป็นวิทยากร มีการจัดการความรู้และเปิดช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Blog Space NSTRU เปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น

1.4.3 การจัดสรรงบประมาณตามแผน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามโครงการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นจำนวนเงิน 325,000 บาท โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือผู้บริหาร 5 คน เฉลี่ยประมาณ 27,000 บาท ต่อคน และบุคลากรจำนวน 46 คน เฉลี่ยประมาณ 4,130 บาท ต่อคน

1.4.4 การดำเนินการตามแผน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนและผลักดันให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองตามแผนอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

(1) ด้านงานวิจัย สำนักวิทยบริการฯ โดยศูนย์ภาษา ได้มีผลงานวิจัยทั้งหมด 7 ชื่อเรื่องและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร TCI ฐาน 1 จำนวน 1 ชื่อเรื่อง ในวารสาร Scopus Q3 จำนวน 1 ชื่อเรื่อง ได้นำเสนอในงานประชุม International Conference (ICRU2021) จำนวน 3 ชื่อเรื่อง

(2) ด้านระบบเครือข่าย สำนักวิทยบริการฯ ส่งเสริมให้บุคลากรด้านระบบเครือข่ายเข้าอบรมหลักสูตร Cisco Certified Network Associate (CCNA) ซึ่งเมื่ออบรมจบหลักสูตรแล้ว จะสามารถจัดหลักสูตรอบรมให้กับหน่วยงานภายนอกที่มีความสนใจในการสอบใบประกาศนียบัตรเกี่ยวกับระบบเครือข่ายได้

(3) ด้านการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ฐานข้อมูล อย่างต่อเนื่อง โดยทีมโปรแกรมเมอร์ของสำนักวิทยบริการฯ ได้แก่ 1) ฐานข้อมูลระบบบัญชี 3 มิติ 2) ฐานข้อมูลบุคลากร 3) ฐานข้อมูลนักศึกษา 4) ฐานข้อมูลหลักสูตร 5) ฐานข้อมูลภาควิชาการดำเนินงานของบัณฑิต และ 6) ฐานข้อมูลงานสารบรรณ

(4) การพัฒนาระบบงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากร และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก ได้แก่ 1) NSTRU Mobile Application 2) ระบบ Video Conference 3) เว็บไซต์สนับสนุนการเรียนการสอนทางไกล 4) ระบบแฟ้มสะสมผลงาน (e-Portfolio) 5) ระบบประเมินการเรียนการสอน 6) ระบบจัดเก็บไฟล์ (e-Filing) 7) เว็บไซต์มหาวิทยาลัย 8) ระบบการสอบประเมินผลความรู้ผ่านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ (e-Onlinetest) และ 9) ระบบลงทะเบียนบัณฑิตและสำรวจภาวะการมีงานทำ (e-Graduate Registration)

(5) การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสู่การเป็นวิทยากรทั้งด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษ เพื่อการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

(6) ด้านการจัดการองค์ความรู้ ในรูปแบบของบทความ ที่หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ ผ่าน Blog Space NSTRU แบ่งเป็น 5 ประเภทบทความ คือ 1) บทความเกี่ยวกับการให้บริการ 2) บทความเกี่ยวกับเทคโนโลยี/สารสนเทศ/การสืบค้นข้อมูล 3) บทความเกี่ยวกับการศึกษา/การเรียนการสอน 4) บทความเกี่ยวกับระเบียบพัสดุ/การจัดซื้อจัดจ้าง และ 5) บทความเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ซึ่งสามารถเข้าไปดูบทความเพิ่มเติมได้ที่ https://race.nstru.ac.th/home_ex/blog/index.php

จะเห็นได้ว่าในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่าง ๆ ของสำนักวิทยบริการฯ จะมุ่งการพัฒนาตนเองผ่านผลงานในหน้าที่ ซึ่งบุคลากรจะต้องมีการคิดและนำเสนองานใหม่ ๆ ตลอดจน ต้องศึกษาเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานเชิงประจักษ์ ซึ่งจะส่งผลต่อความก้าวหน้าในสายอาชีพต่อไปในอนาคต

1.4.5 ผลการพัฒนางานทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

จากการที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้สนับสนุน และส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย ได้มีผลงานวิจัยทั้งหมด 7 ชื่อเรื่องและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร TCI ฐาน 1 จำนวน 1 ชื่อเรื่อง ในวารสาร Scopus Q3 จำนวน 1 ชื่อเรื่อง ได้นำเสนอในงานประชุม International Conference (ICRU2021) จำนวน 3 ชื่อเรื่อง

ผลจากการส่งเสริมให้บุคลากรด้านระบบเครือข่ายเข้าอบรมหลักสูตร Cisco Certified Network Associate (CCNA) ซึ่งเมื่ออบรมจบหลักสูตรแล้ว จะสามารถจัดหลักสูตรอบรมให้กับหน่วยงานภายนอกที่มีความสนใจในการสอบใบประกาศนียบัตรเกี่ยวกับระบบเครือข่ายได้ ซึ่งปัจจุบันสำนักวิทยบริการฯ มี Instructor หลักสูตร CCNA จำนวน 3 ท่าน โดยในอนาคตสำนักวิทยบริการฯ จะเปิดหลักสูตรฝึกอบรมทางด้านระบบเครือข่ายของ Cisco ซึ่งจะเป็นการจัดหารายได้อีกทางหนึ่งของสำนักวิทยบริการฯ

ผลด้านการจัดการองค์ความรู้ ในรูปแบบของบทความผ่าน Blog Space NSTRU แบ่งเป็น 5 ประเภทบทความ ได้แก่ 1) บทความเกี่ยวกับการให้บริการ 2) บทความเกี่ยวกับเทคโนโลยี/สารสนเทศ/การสืบค้นข้อมูล 3) บทความเกี่ยวกับการศึกษา/การเรียนการสอน 4) บทความเกี่ยวกับระเบียบพัสดุ/การจัดซื้อจัดจ้าง และ 5) บทความเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ผลของการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเป็นวิทยากรในการบริการวิชาการ ทำให้บุคลากรมีศักยภาพในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรการอบรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านภาษาต่างประเทศ และด้านการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

จากผลการพัฒนางานดังกล่าว ทำให้บุคลากรมีโอกาพัฒนาตนเองเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทั้งในเส้นทางตามสายบังคับบัญชา เช่น หัวหน้างาน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ และการเติบโตในสายผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ โดยบุคลากรจะได้รับการพัฒนาความเป็นผู้นำที่สอดคล้องกับบทบาทและความรับผิดชอบตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งต่อไปในอนาคต

1.5 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1.5.1. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ (ตามแผนการเบิกจ่าย)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 33,679,700 บาท ผลการเบิกจ่ายงบประมาณสำนักวิทยบริการฯ ใช้งบประมาณไป 19,871,725.16 บาท คิดเป็นร้อยละ 59

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	ร้อยละที่ใช้ไป	งบประมาณคงเหลือ	ร้อยละคงเหลือ	งบประมาณกันไว้เบิกเหลือในปี	ร้อยละใช้ไปกันไว้เบิกเหลือในปี
งบประมาณแผ่นดิน	22,649,800	18,720,488.75	82.65	3,929,311.25	17.35	6,142,234	27.12
งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้	11,029,900	9,680,594.51	87.77	1,349,305.49	12.23	2,460,412	22.31
รวม	33,679,700	8,256,757.51	84.33	25,422,942.49	75.48	8,602,646	25.54

1.5.2 การใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2564 (ผลการใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติราชการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
1. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด (Big Data) (C) (โครงการที่ 3)										
กิจกรรมที่ 1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดตรัง	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน 3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	3,200,000	-	3,200,000	645,020	-	645,020	-	-	-
รวม		3,200,000	-	3,200,000	1,975,421	-	1,975,421	-	-	-

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
1. โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21 (A) (โครงการที่ 17)										
กิจกรรมที่ 1 วัดระดับสมรรถนะทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ให้กับนักศึกษารหัส 61, 62 และ 63 ที่เข้าร่วมกิจกรรมอบรม	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน 3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	774,076	-	774,076	111,033.50	-	111,033.50	-	-	-
กิจกรรมที่ 2 จัดทำบทเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์แบบเปิด (MOOC) เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่มีสมรรถนะทางภาษา ระดับ Pre A1		243,420	-	243,420	150,730	-	150,730	-	-	-
กิจกรรมที่ 3 BTS (Basic Training Station : A1 to A2, 64 Hrs.)		424,000	-	424,000	276,352	-	276,352	-	-	-
กิจกรรมที่ 4 ITS (Intermediate Training Station : A2 to A2+ และ B1, 64Hrs.)		488,400	-	488,400	450,000	-	450,000	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 5 ATS (Advance Training Station : A2+, B1 to B1+ & B2, 64Hrs.)		270,400	-	270,400	236,600	-	236,600	-	-	-
กิจกรรมที่ 6 Outdoor Workshop สำหรับ นักศึกษาทุกคณะ ทุก สาขาวิชา		455,680	-	455,680	78,432.10	-	78,432.10	-	-	-
กิจกรรมที่ 7 TOEIC Advanced Course สำหรับนักศึกษาเอก ภาษาอังกฤษ		300,000	-	300,000	240,500	-	240,500	-	-	-
กิจกรรมที่ 8 English Summer Camp สำหรับ นักศึกษากลุ่ม ATS และ ATS+		658,800	-	658,800	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 9 TOEIC Preparation for Graduated Students		78,540	-	78,540	72,000	-	72,000	-	-	-
กิจกรรมที่ 10 ESP Working Knowledge (การอบรมนำเสนองานวิจัย เป็นภาษาอังกฤษ)		124,500	-	124,500	106,877.90	-	106,877.90	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 11 การเสวนา เส้นทางการตีพิมพ์ใน วารสารนานาชาติ		62,000	-	62,000	40,600	-	40,600	-	-	-
กิจกรรมที่ 12 ESP Working Knowledge (Tourism : BE)		109,800	-	109,800	12,269	-	12,269	-	-	-
กิจกรรมที่ 13 ESP Working Knowledge (E- Learning for F/O and F&B : BE)		156,200	-	156,200				-	-	-
กิจกรรมที่ 14 ESP Working Knowledge (การผลิตสื่อภาษาอังกฤษ สร้างสรรค์ ฝึกทักษะการ เป็นสื่อมวลชนมืออาชีพใน ศตวรรษที่ 21)		70,784	-	70,784	70,198	-	70,198	-	-	-
กิจกรรมที่ 15 ESP Working Knowledge (พัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษ ธุรกิจเพื่อการสื่อสารใน อุตสาหกรรมบริการตาม แนว TOEIC ด้วยทักษะ Digital Literacy)		61,000	-	61,000	58,399	-	58,399	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 16 ESP Working Knowledge (พัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อนักศึกษาสาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และ อุตสาหกรรมดิจิทัล)		21,200	-	21,200	21,200	-	21,200	-	-	-
กิจกรรมที่ 17 ESP Working Knowledge (พัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อนักศึกษาสาขาวิชา เทคโนโลยีการจัดการ อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์)		70,400	-	70,400	3,827	-	3,827	-	-	-
กิจกรรมที่ 18 ESP Working Knowledge (การพัฒนาการสื่อสาร ภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาวิทยาศาสตร์การ อาหารและโภชนาการ)		90,100	-	90,100	88,900	-	88,900	-	-	-
กิจกรรมที่ 19 การส่งเสริม การเรียนการสอนภาษาผ่าน สื่อ Digital		512,700	-	512,700	81,083	-	81,083	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 20 จัดทำ บทเรียนออนไลน์ MOOC เพื่อพัฒนา ภาษาต่างประเทศ		-	158,800	158,800	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 21 การแข่งขัน ทักษะภาษาอังกฤษ		-	173,600	173,600	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 22 อบรม Intensive English Grammar ในรูปแบบ ออนไลน์		-	50,400	50,400	-	34,800	34,800	-	-	-
กิจกรรมที่ 23 จัดสอบวัด ระดับความสามารถ ภาษาอังกฤษตามกรอบ มาตรฐาน CEFR และ คอมพิวเตอร์มาตรฐาน IC3 ก่อนสำเร็จการศึกษา		-	378,000	378,000	-	118,422	118,422	-	-	-
กิจกรรมที่ 24 จัดทำ บทเรียนออนไลน์ MOOC เพื่อพัฒนาทักษะด้าน ภาษาอังกฤษตามกรอบ มาตรฐาน CEFR เพื่อเตรียม สอบก่อนสำเร็จการศึกษา		-	111,000	111,000	-	63,000	63,000	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 25 จัดทำ บทเรียนออนไลน์ MOOC เพื่อพัฒนาทักษะด้าน คอมพิวเตอร์ตามกรอบ มาตรฐาน IC3 เพื่อเตรียม สอบก่อนสำเร็จการศึกษา		-	147,500	147,500	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 26 จัดอบรม คอมพิวเตอร์ และ ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา รหัส 60 ที่สอบไม่ผ่านรอบที่ 3		-	116,500	116,500	-	74,964	74,964	-	-	-
กิจกรรมที่ 27 การทำ R2R และการพัฒนาภาษาอังกฤษ ในทุกระดับของสมรรถนะ ทางภาษา		148,000	-	148,000	120,000	-	120,000	-	-	-
กิจกรรมที่ 28 พัฒนางาน ประจำสู่งานวิจัย (R2R)		-	117,600	117,600	-	98,100	98,100	-	-	-
รวม		5,120,000	1,253,400	6,373,400	2,219,001.50	389,286	2,608,287.50	-	-	-

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
1. โครงการ ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ (C) (โครงการที่ 21)										
กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน 3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/กิจกรรม	-	15,800	15,800	-	15,737.60	15,737.60	-	309,200 (โอยออก)	309,200
2. โครงการ พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (C) (โครงการที่ 22)										
กิจกรรมที่ 1 จัดจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามสัญญา (สายสนับสนุน) และลูกจ้างชั่วคราว	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน 3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	-	1,192,968	1,192,968	-	1,171,956	1,171,956	-	-	-
กิจกรรมที่ 2 จัดจ้างอาจารย์และลูกจ้างชาวต่างประเทศ		-	1,498,800	1,498,800	-	1,341,600	1,341,600	-	-	-
กิจกรรมที่ 3 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก		-	23,020	23,020	-	13,304.81	13,304.81	-	6,980 (โอนออก)	6,980
กิจกรรมที่ 4 บำรุงรักษาครุภัณฑ์		-	118,200	118,200	-	118,154	118,154	-	35,000 (รับโอน)	35,000

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 5 การประกันคุณภาพ		-	-	-	-	-	-	-	10,000 (โอนออก)	10,000
กิจกรรมที่ 6 ชำระค่าสาธารณูปโภคพื้นฐาน		-	6,000	6,000	-	5,524	5,524	-	-	-
กิจกรรมที่ 7 จัดหาวัสดุสำนักงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานการให้บริการและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ		-	245,948	245,948	-	245,897.24	245,897.24	-	7,500 (รับโอน)	7,500
กิจกรรมที่ 8 การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)		-	12,600	12,600	-	12,600	12,600	-	12,600 (รับโอน)	12,600
3. โครงการ พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย (C) (โครงการที่ 23)										
กิจกรรมที่ 1 จ่ายค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 90 ชุด (3 คณะ)	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน 3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	1,230,000	-	1,230,000	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 2 จัดหาทรัพยากรสารสนเทศหอสมุดกลาง		200,000	300,000	500,000	194,032.25	298,942.95	492,975.20	-	-	-
กิจกรรมที่ 3 จัดหาครุภัณฑ์		12,899,800	1,281,080	14,180,880	8,189,800	1,267,676	9,457,476	-	271,080 (รับโอน)	271,080

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 4 จ่ายค่าเช่า เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 108 ชุด		-	1,140,900	1,140,900	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 5 จ่ายค่าบริการ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		-	1,074,000	1,074,000	-	1,074,000	1,074,000	-	-	-
กิจกรรมที่ 6 จ่ายค่าบริการ Domain name (nstru.ac.th)		-	856	856	-	856	856	-	-	-
กิจกรรมที่ 7 ส่งเสริมการ บริการห้องสมุด ภาษาต่างประเทศ		-	70,000	70,000	-	69,800.81	69,800.81	-	-	-
กิจกรรมที่ 8 จัดหาวัสดุ สนับสนุนงานบริการของ ศูนย์ภาษา		-	30,000	30,000	-	29,938.10	29,938.10	-	-	-
กิจกรรมที่ 9 จ่ายค่า บำรุงรักษาระบบห้องสมุด อัตโนมัติ WALAI AutoLib		-	100,000	100,000	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 10 ปรับปรุง ระบบเครือข่ายบ้านพัก ภายในมหาวิทยาลัย		-	301,312	301,312	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 11 ติดตั้ง โครงข่ายอินเทอร์เน็ตหอพัก นักศึกษา		-	1,200,000	1,200,000	-	-	-	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 12 บำรุงรักษา ระบบเครือข่ายและ เทคโนโลยีสารสนเทศ		-	1,165,016	1,165,016	-	1,164,909	1,164,909	-	-	-
รวม		14,329,800	9,776,500	24,106,300	8,383,832.25	6,830,896.51	15,214,728.76	-	326,180	326,180

1.5.3 ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น

งบประมาณ	จำนวนเงิน		เพิ่มขึ้น/ลดลง
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
ค่าบริการซ่อมบำรุง คอมพิวเตอร์	19,850	9,350	ลดลงร้อยละ 52.90
ค่าปรับหนังสือ	98,824	55,905	ลดลงร้อยละ 43.43
รายได้จากการจัดกิจกรรม บริการวิชาการของสำนัก วิทยบริการฯ (รายได้จากการบริการวิชาการ เฉพาะบุคคลภายนอก)	684,490	551,840	ลดลงร้อยละ 19.38
รวม	803,164	617,095	ลดลงร้อยละ 23.17

1.5.4 ร้อยละของรายได้นำส่งมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แหล่งงบประมาณ	จำนวนเงิน			ร้อยละของรายได้ นำส่ง มหาวิทยาลัย
	รายรับทั้งหมด	ใช้ในการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม	นำส่ง มหาวิทยาลัย	
ค่าบริการซ่อมบำรุง คอมพิวเตอร์	9,350	8,415	935	ร้อยละ 10
ค่าปรับหนังสือ (หอสมุดกลางและ ห้องสมุดศูนย์ภาษา)	55,905	-	55,905	ร้อยละ 100
รายได้จากการจัด กิจกรรมบริการ วิชาการของสำนักวิทย บริการฯ	551,840	486,463.47	65,376.53	ร้อยละ 11.85
รวม	617,095	494,878.47	122,216.53	ร้อยละ 19.81

หมายเหตุ : รายรับลดลง เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้นักวิทยบริการฯ ไม่สามารถ จัดหารายได้ตามโครงการที่ตั้งไว้ได้

1.5.5 ผลการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง (เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก ไม่สามารถยอมรับได้จำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง) ดังต่อไปนี้

งาน : สอบประมวลผลความรู้ด้านภาษาอังกฤษ						
วัตถุประสงค์ : เพื่อแก้ปัญหานักศึกษาที่มีคะแนนสอบต่ำกว่าเกณฑ์ (ต่ำกว่าระดับ B1)						
ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์ ของแต่ละขั้นตอนหลัก (จำนวน)	ความเสี่ยง เหลืออยู่ (จำนวน)	ปัจจัยความเสี่ยง (จำนวน)	ทางเลือกสำหรับการ จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (จำนวน)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (จำนวน)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (จำนวน)	วิธีการติดตาม และปัญหา อุปสรรค (จำนวน)
ความเสี่ยง : นักศึกษามีคะแนนภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ (ต่ำกว่าระดับ B1)						
ขั้นตอน 1. แจ้งนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาให้ตระหนักถึงความเสี่ยงที่จะมีโอกาสไม่ถึงค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 2. จัดกิจกรรม “brush up” (โปรแกรมเรียนออนไลน์ที่มีอาจารย์คอยกำกับ ติดตาม อย่างเข้มข้น) 3. จัดกิจกรรม “เพื่อนติวเพื่อน” (เพื่อนช่วยเพื่อน) วัตถุประสงค์ 1. เพื่อแก้ปัญหานักศึกษาที่มีคะแนนสอบต่ำกว่าเกณฑ์ (ต่ำกว่าระดับ B1)		1. นักศึกษามีคะแนนภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์	1. จัดหลักสูตร training station เพื่ออบรม TOEIC 2. จัดกิจกรรม Let’s talk English with a foreign teacher 3. จัดทำบทเรียน online 4. ทำงานวิจัยแบบ R2R ควบคู่กับการพัฒนาภาษาอังกฤษ 5. จัดทำ page Facebook “LC Chanel” เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน 6. จัดกิจกรรมเข้าชิงรางวัล	ก.พ.ม พ.ศ.2565 / สวท	ดำเนินการแล้ว	ปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด-19 ทำให้การดำเนินงานไม่ราบรื่นและขาดความต่อเนื่อง และนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีข้อจำกัดด้านอุปกรณ์

1.6 การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบบริหารจัดการ และระบบข้อมูลสารสนเทศ

1.6.1 โครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

หัวข้อการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ	ผลการดำเนินงาน
1. มีแผนเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4	มีเล่มแผนฯ
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	3	มีการดำเนินงานตามแผนทั้งหมด 4 ด้าน 17 ตัวชี้วัด ดังนี้ ด้านที่ 1 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ 4 ตัวชี้วัด ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด ด้านที่ 2 การพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้มีความเชื่อมโยงและสามารถเรียกใช้งานร่วมกันได้ทั่วทั้งองค์กร พร้อมทั้งพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด ไม่ผ่านเกณฑ์ 3 ตัวชี้วัด ด้านที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการทำงานในยุคดิจิทัล มีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ทั้ง 4 ตัวชี้วัด ด้านที่ 4 พัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ นักศึกษา อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรในมหาวิทยาลัย มีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ 3 ตัวชี้วัด ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 ตัวชี้วัด
3. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนและผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	3	ร้อยละ 70.59
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนฯ	3	ได้มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาดำเนินการจัดทำแผนของปีงบประมาณ พ.ศ.2565

2. ด้านการบริการวิชาการ

2.1 ผลผลิตและผลลัพธ์ของการบริการวิชาการ ด้วยการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการศาสตร์เพื่อคุณค่าในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้มีการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ดังนี้

ที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มผู้รับบริการ	ผลลัพธ์/ระบบข้อมูลสารสนเทศการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการศาสตร์ ประโยชน์หรือการเปลี่ยนแปลงต่อชุมชนท้องถิ่น
1	โครงการจัดทำฐานข้อมูล (Big Data) ของพื้นที่บริการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นตามบทบาทและศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	กลุ่มงานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และชุมชน จังหวัดนครศรีธรรมราช และ จังหวัดตรัง	1. มีการจัดทำ MOU ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล จำนวน 10 ตำบล ได้แก่ 1) ตำบลวังมะปรางเหนือ อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง 2) ตำบลหนองปรือ อำเภอรับagua จังหวัดตรัง 3) ตำบลบ้านโพธิ์ อำเภอเมือง ตรัง 4) ตำบลบ้านควน อำเภอเมือง ตรัง 5) ตำบลวังคีรี อำเภอห้วยยอด ตรัง 6) ตำบลขนานนก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช 7) ตำบลปากแพรก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช 8) ตำบลนาแหร อำเภอнопิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช 9) ตำบลบ้านเพิง อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มผู้รับบริการ	ผลลัพธ์/ระบบข้อมูลสารสนเทศการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการศาสตร์ ประโยชน์หรือการเปลี่ยนแปลงต่อชุมชนท้องถิ่น
				10) ตำบลเทพราช อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช 2. มีการเก็บข้อมูลตำบลเพื่อบันทึกกลฐานข้อมูล 3. มีการทำวิจัยชุมชนเพื่อประเมินศักยภาพของชุมชน
2	โครงการสอบข้อสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ 2.1 TOEIC 2.2 CU-TEP 2.3 Oxford Online Placement Test	ศูนย์ภาษา	บุคคลภายนอก	เป็นประโยชน์ต่อบุคคลในชุมชน และท้องถิ่น ในการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปสอบที่ศูนย์สอบ และสามารถนำผลการสอบไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

2.2 จำนวนนวัตกรรมและผลการใช้นวัตกรรมเพื่อการบริหารวิชาการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การใช้นวัตกรรมเพื่อการบริหารวิชาการ ดังนี้

ที่	ชื่อนวัตกรรมเพื่อการบริหารวิชาการ	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มผู้รับบริการ	ผลลัพธ์การใช้นวัตกรรม
1	สื่อสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์	ส่วนงานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	บุคลากรทางการศึกษา	สำนักวิทยบริการฯ ได้เผยแพร่สื่อที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อเป็นเครื่องมือให้กับสถานศึกษาต่าง ๆ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในช่วงที่มีการปรับระบบการเรียนการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์
2	ระบบการประชุมทางไกลผ่านระบบ Cisco Webex	คณะกรรมการจัดทำโครงการ Big Data	ตำบลเครือข่ายโครงการ Big Data	ตำบลในโครงการจำนวน 9 ตำบล ได้นำระบบประชุมทางไกลผ่านระบบ Cisco Webex ไปใช้ในการอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำวิจัยชุมชน
3	เครื่องมือการจัดการข้อมูลร่วมขับเคลื่อนสุขภาวะชุมชน (TCNAP)	คณะกรรมการจัดทำโครงการ Big Data	ตำบลเครือข่ายโครงการ Big Data	สำนักวิทยบริการฯ ได้นำ TCNAP มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการและรวบรวมข้อมูลระดับศักยภาพระดับตำบล โดยได้จัดอบรมความรู้ในการใช้เครื่องมือแก่ตำบลเครือข่าย รวมถึงติดตามการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลแต่ละตำบล
4	การวิจัยชุมชน ด้วยวิธีวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนาแบบเร่งด่วน (RECAP)	คณะกรรมการจัดทำโครงการ Big Data	ตำบลเครือข่ายโครงการ Big Data	สำนักวิทยบริการฯ ได้นำวิธีการวิจัยชุมชนเชิงชาติพันธุ์วรรณนาแบบเร่งด่วน (RECAP) มาเป็นเครื่องมือในการประเมินศักยภาพชุมชนและตำบลในเครือข่ายพัฒนาข้อมูลขนาดใหญ่ Big Data ระดับตำบล

หมายเหตุ นวัตกรรมต้องไม่เป็นนวัตกรรมที่ซ้ำกับนวัตกรรมที่ใช้ในโครงการในปีงบประมาณที่ผ่านมา

2.3 รายได้สุทธิที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ (บุคคลภายนอก)

2.3.1 สัดส่วนของรายได้สุทธิต่องบประมาณในโครงการบริการวิชาการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกแล้วก่อให้เกิดรายได้สุทธิหลังการให้บริการวิชาการ (งบประมาณจากการเก็บค่าลงทะเบียนฝึกอบรมหรือแหล่งทุนอื่น ๆ)

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มผู้รับบริการ	จำนวนงบประมาณ	รายได้สุทธิ	สัดส่วนของรายได้สุทธิต่อจำนวนงบประมาณ
1	โครงการสอบข้อสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ					
	1.1 TOEIC	ส่วนงานภาษาต่างประเทศ	บุคคลภายนอก	522,500.00	41,036.53	ร้อยละ 7.85
	1.2 CU-TEP	ส่วนงานภาษาต่างประเทศ	บุคคลภายนอก	5,100.00	2,900.00	ร้อยละ 56.86
	1.3 Oxford Online Placement Test	ส่วนงานภาษาต่างประเทศ	บุคคลภายนอก	24,240.00	21,440.00	ร้อยละ 88.45
	รวม			551,840.00	65,376.53	ร้อยละ 11.85

2.3.2 รายได้สุทธิที่เกิดจากผลการบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละของรายได้สุทธิ ที่เกิดจากการบริการวิชาการ (บุคคลภายนอก) มีดังนี้

รายได้สุทธิจากการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายได้สุทธิจากการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	เพิ่มขึ้น/ลดลง
145,172.25	65,376.53	ลดลงร้อยละ 54.97

หมายเหตุ รายได้สุทธิ หมายถึง รายได้ที่เป็นจำนวนเงินที่คงเหลือ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้น และหักค่าใช้จ่ายทั้งหมดทุกรายการแล้ว

SSR 2021

รายงานผลการศึกษาดตนเอง

(Self-Study Review)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ส่วนที่ 3

จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค

และแนวทางพัฒนา

จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และแนวทางพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และแนวทางพัฒนาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสำนักฯ ให้มีความพร้อมในการบริการต่อบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และสังคมภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ	
จุดแข็ง	จุดอ่อน
- บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ และสามารถปฏิบัติงานอื่น ๆ ได้หลากหลาย ทั้งความสามารถทางด้านทักษะการรู้สารสนเทศ ด้านภาษาต่างประเทศ และด้านไอที ก่อให้เกิดการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย - บุคลากรมีจิตสาธารณะ มีการทำงานเป็นทีม มีเอกภาพ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี - มีการกระจายอำนาจในระดับโครงสร้างที่ชัดเจน - มีการผลักดัน และสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น - สำนักฯ นำแผนพัฒนาด้านการบริการทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ นำนโยบายการพัฒนาภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR และ นโยบายด้าน Smart University ของมหาวิทยาลัยมากำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานที่ชัดเจน - มีทรัพยากรสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย - มีสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อมที่พร้อม เอื้อต่อการทำงาน และการจัดบริการวิชาการ	- บุคลากรด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการพัฒนาระบบต่าง ๆ ตามความต้องการของมหาวิทยาลัย - โครงสร้างในการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยขาดการขับเคลื่อนแผน ICT ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเชื่อมโยงต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน - งบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการรองรับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบัน - งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงานกิจกรรมและบริการทรัพยากรหอสมุดกลาง

โอกาส	อุปสรรค
- มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรระหว่างเครือข่ายร่วมกันได้ - รัฐบาลมีนโยบายในการสนับสนุนการใช้ไอทีและภาษาอังกฤษ เพื่อนำประเทศเข้าสู่ยุคสังคมและเศรษฐกิจดิจิทัล หรือ Thailand 4.0 ส่งผลให้สำนักฯ ได้มีโอกาสจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริม การใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ ๆ และภาษาอังกฤษมากขึ้น - ในสภาวะวิกฤตการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ที่ทำให้องค์กรเกิดการเรียนรู้และการปรับตัวที่จะนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จึงทำให้มหาวิทยาลัยต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 100 % มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องการลงทุนทางด้านเทคโนโลยีที่เพิ่มสูงขึ้น - ในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรแบบ WFH ทำให้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เช่น การติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานไม่มีความต่อเนื่องและเกิดความล่าช้า

แนวทางการพัฒนา

- วางแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศและบริหารบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านระบบจัดการฐานข้อมูล ด้านบริหารจัดการโครงการ เป็นต้น
- มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญด้านการขับเคลื่อนการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความต่อเนื่อง
- มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนเพื่อของบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับหน่วยงานภายนอก เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นต้น
- จัดทำโครงการ โดยระบุถึงเหตุผลความจำเป็นในการดำเนินงาน เพื่อเสนอของบประมาณ

ด้านบริการวิชาการ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
- สำนักวิทยบริการฯ มีเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ชุมชน และโรงเรียน - มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการในด้านทักษะการรู้สารสนเทศ ด้านภาษาต่างประเทศ และด้านไอที แก่นักศึกษา บุคลากรภายใน และบุคคลภายนอกที่หลากหลาย อย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน - มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในการจัดเป็นศูนย์สอบข้อสอบมาตรฐานต่าง ๆ เช่น TOEIC, CU-TEP และสามารถจัดหารายได้ให้มหาวิทยาลัยจากการบริการจัดสอบ	- สำนักวิทยบริการฯ ขาดหลักสูตรที่สามารถออกใบรับรองให้ผู้เข้าอบรมนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ - มหาวิทยาลัยขาดหลักเกณฑ์การบริหารจัดการเงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ ทำให้สำนักฯ ขาดความคล่องตัวในการนำเงินออกมาใช้จ่าย

4. มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ช่วยให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงข้อมูลบริการวิชาการต่าง ๆ ของสำนักฯ ได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน	
โอกาส	อุปสรรค
1. จากปรัชญามหาวิทยาลัยที่เน้นว่าเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและพระบรมราโชบายในรัชกาลที่ 10 ในการพัฒนาชุมชน ทำให้สำนักฯ ได้มีโอกาสในการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนในหลากหลายรูปแบบ 2. อาจารย์รายวิชาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศให้ความสำคัญ จึงสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าใช้งานห้องสมุด และให้นักศึกษาในรายวิชาเข้าอบรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน 3. สกอ. สนับสนุนฐานข้อมูลออนไลน์แก่ผู้ใช้บริการของมหาวิทยาลัยทำให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณในการจัดหาฐานข้อมูล 4. เนื่องจากในปัจจุบันแนวโน้มในการใช้ Big Data และ MOOC มีสูงขึ้น และสำนักฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านวิทยาการข้อมูลและการจัดทำสื่อการสอนออนไลน์ ทำให้สำนักฯ มีโอกาสในการเป็นศูนย์กลางในการให้บริการทางด้านนี้	1. เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถเดินทางมาใช้บริการทรัพยากรในห้องสมุดได้ และพฤติกรรมการค้นหาข้อมูลของผู้ใช้บริการเปลี่ยนไปใช้ช่องทางที่หลากหลายขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรูปแบบออนไลน์ ทำให้จำนวนผู้ใช้บริการห้องสมุดลดลง 2. มีการแข่งขันของมหาวิทยาลัย และสถาบันภาษาเอกชน รวมทั้งการเรียนแบบออนไลน์เป็นจำนวนมากทำให้ผู้ต้องการศึกษาด้านภาษาต่างประเทศมีทางเลือกที่หลากหลาย
แนวทางการพัฒนา	
1. หาคู่ความร่วมมือในการพัฒนาทางวิชาการที่ได้มาตรฐานสากลเพิ่มเติม 2. เสนอมหาวิทยาลัยให้หน่วยงานภายในที่มีการจัดบริการวิชาการ สามารถสะสมเงินรายได้ข้ามปีงบประมาณได้	

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

SSR 2021

รายงานผลการศึกษาตนเอง

(Self-Study Review)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ภาคผนวก ก	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2547 (เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย)
ภาคผนวก ข	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562
ภาคผนวก ค	แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน
ภาคผนวก ง	แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
ภาคผนวก จ	ผลคะแนนการประเมินของสำนักฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2560-2563
ภาคผนวก ฉ	กิจกรรมของสำนักฯ รอบ 1 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

ภาคผนวก ก

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2547

(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย)

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย)

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงการผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพ สอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึก ประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้าง ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ องค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มาตรา ๘๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์ประกอบ จำนวนคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของ คณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๙๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่าง กว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อ สภามหาวิทยาลัยทุกปี

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำ บทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ภาคผนวก ข

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘

.....
ด้วยสมควรปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ชื่อข้อบังคับ

ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘”

ข้อ ๒ การมีผลบังคับใช้

ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ความสัมพันธ์กับข้อบังคับ

ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอื่นในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ บทนิยาม

ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

“คณะ” หมายความว่า คณะและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและให้หมายความรวมถึงผู้อำนวยการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ข้อ ๕ องค์ประกอบของคณะกรรมการ

ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี จำนวน ๕ คน ประกอบด้วยประธานกรรมการ กรรมการ จำนวน ๓ คน กรรมการและเลขานุการ ซึ่งแต่งตั้งโดยนายกสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๖ คุณสมบัติของกรรมการ

ประธานกรรมการหรือกรรมการ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการใดๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล หรือผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและบัญชี

(๒) มีความรู้และเข้าใจในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปรัชญาการอุดมศึกษา และทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๓) มีความมุ่งมั่นและอุทิศเวลาในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

(๔) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม

ข้อ ๗ วิธีการได้มาซึ่งกรรมการ

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๒ คน และประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ โดยให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานและกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ให้คณะกรรมการสรรหา เสนอชื่อกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี จำนวน ๕ คน จากผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๖ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยอย่างน้อยคนหนึ่งต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและบัญชี

ให้คณะกรรมการซึ่งได้รับความเห็นชอบตามวรรคสอง เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานและกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ข้อ ๘ วาระการดำรงตำแหน่ง

ให้ประธานกรรมการและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งประธานกรรมการเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ข้อ ๙ การพ้นจากตำแหน่ง

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามข้อ ๘ แล้ว ให้ประธานกรรมการและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้มีการดำเนินการให้ผู้ใดดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการเพื่อให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ และให้คณะกรรมการเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่แทนได้ และให้คณะกรรมการเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ ๑๐ ต่อไปได้

ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการ หรือกรรมการชุดต่อไป ภายในหกสิบวันก่อนชุดปัจจุบันครบวาระ

ข้อ ๑๐ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

(๑) จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี ตามกรอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

(๒) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน

(๓) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยหลังสิ้นปีงบประมาณ

(๔) อธิการบดี คณบดี หัวหน้าหน่วยงานหรือบุคลากรในมหาวิทยาลัย จัดทำรายงานหรือชี้แจงข้อมูลในเรื่องใด ๆ ตามที่คณะกรรมการร้องขอ

(๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใด กระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๑ องค์ประชุมและมติที่ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทน

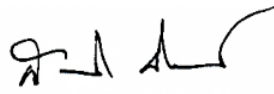
มติที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าในการลงมตินั้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด การออกเสียงชี้ขาดจะต้องให้เหตุผลประกอบด้วย

ข้อ ๑๒ ผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด และคำวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ชำรงชัญวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ภาคผนวก ค

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผศ.ดร.อุทัย คูหาพงศ์

ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.14	0.67
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	3.97	0.73
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.24	0.68
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.16	0.83
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันเวลาที่	4.16	0.83
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	3.86	0.89
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	4.00	0.82
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.08	0.83
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	3.95	0.81
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.08	0.89
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.08	0.83
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติงานต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.22	0.79
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.03	0.76
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	3.97	0.87
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.05	0.81
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	0.91
สรุปผลการประเมิน $\bar{X} = 4.07$ คะแนน S.D. = 0.81 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 37 คน			

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผศ.ดร.ชไมพร พุทธิรัตน์

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.26	0.74
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	4.20	0.63
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.23	0.73
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.14	0.81
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันเวลาที่	4.17	0.66
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	4.11	0.83
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	4.17	0.71
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.14	0.85
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	4.29	0.75
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.20	0.76
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.20	0.72
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.17	0.75
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.14	0.73
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	4.20	0.80
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.20	0.72
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.29	0.67
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ 4.19 คะแนน			
จำนวนผู้เข้าประเมิน 35 คน			
S.D. 0.74			

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผศ.ไพโรจน์ เสนา

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.00	0.82
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	3.97	0.80
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.03	0.72
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.12	0.77
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันเวลาที่	4.03	0.72
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	4	0.74
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	3.97	0.72
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.09	0.71
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	4.03	0.67
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.09	0.71
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.06	0.74
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติงานต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.15	0.74
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.09	0.79
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	4.12	0.77
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.15	0.74
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	0.75
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ 4.06 คะแนน จำนวนผู้เข้าประเมิน 34 คน S.D. 0.74			

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผศ.ดร.สุพัตร ฤทธิรัตน์

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	3.72	1.23
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	3.61	1.23
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	3.56	1.25
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	3.64	1.27
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันเวลาที่	3.72	1.26
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	3.61	1.29
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	3.67	1.17
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	3.64	1.22
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	3.64	1.22
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	3.61	1.32
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	3.58	1.20
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	3.56	1.34
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	3.64	1.22
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	3.69	1.26
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	3.67	1.17
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.69	1.21
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ 3.64 คะแนน จำนวนผู้เข้าประเมิน 36 คน S.D. 1.24			

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

นายพิสิฐ กาญจนะกังคะ

ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.25	0.73
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	4.19	0.71
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.11	0.71
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.25	0.77
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันท่วงที	4.33	0.72
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	4.11	0.75
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	4.25	0.77
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.17	0.70
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	4.17	0.70
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.14	0.72
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.25	0.65
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.19	0.71
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.14	0.76
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	4.17	0.77
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.17	0.70
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.73
สรุปผลการประเมิน X 4.20 คะแนน จำนวนผู้เข้าประเมิน 36 คน S.D. 0.72			

ภาคผนวก ง

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

ผศ.ดร.อุทัย คูหาพงศ์

ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.2	0.86
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.22	0.89
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.19	0.84
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านการบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	4.19	0.84
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.18	0.87
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.14	0.86
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักฐานสำคัญในการบริหารงาน	4.27	0.87
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.14	0.89
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.17	0.86
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.27	0.87
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.11	0.88
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.14	0.82
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability)	4.18	0.87
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.24	0.86
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.14	0.89
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.16	0.87
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.22	0.83
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.16	0.80
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.27	0.84
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่เป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.24	0.86
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.18	0.80
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.24	0.76
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.14	0.82
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.16	0.83
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.28	0.83
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.32	0.82
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.32	0.87
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนในการตัดสินใจเบื้องต้น และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.19	0.81

8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.17	0.86
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.22	0.85
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.16	0.83
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.14	0.89
9	หลักความเสมอภาค (Equity)	4.14	0.83
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.16	0.83
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.16	0.83
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.11	0.84
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.02	0.84
1	มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.14	0.82
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	3.78	0.83
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.14	0.86
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ = 4.17 คะแนน จำนวนผู้เข้าประเมิน = 37 คน S.D. = 0.84			

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

ผศ.ดร.ชไมพร พุทธิรัตน์

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)		
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.29	0.75
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.20	0.76
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	4.26	0.70
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)		
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.20	0.72
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักฐานสำคัญในการบริหารงาน	4.14	0.85
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.34	0.76
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)		
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.23	0.84
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.14	0.81
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.23	0.84
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability)		
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.23	0.88
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.17	0.82
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.17	0.86
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)		
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.23	0.84
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.34	0.73
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่เป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.26	0.74
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)		
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.23	0.84
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.26	0.78
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.26	0.78
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)		
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.23	0.84
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.23	0.84
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเบื้องต้น และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.23	0.84

8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)		
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.26	0.78
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.14	0.88
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.11	0.83
9	หลักความเสมอภาค (Equity)		
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.23	0.84
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.23	0.84
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.20	0.83
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)		
1	มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.23	0.81
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.23	0.73
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.20	0.90
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ 4.22 คะแนน จำนวนผู้เข้าประเมิน 35 คน S.D. 0.81			

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

ผศ.ไพโรจน์ เสนา

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)		
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.06	0.74
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.06	0.74
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านการบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	3.97	0.76
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)		
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.03	0.72
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักฐานสำคัญในการบริหารงาน	4.18	0.80
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.09	0.83
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)		
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.18	0.76
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.12	0.77
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.12	0.77
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability)		
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.12	0.77
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.09	0.75
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.06	0.78
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)		
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.12	0.73
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.18	0.76
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่เป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.09	0.75
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)		
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.15	0.78
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.12	0.77
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.18	0.80
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)		
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.06	0.74
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.09	0.75
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเบื้องต้น และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.18	0.80

8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)		
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.15	0.78
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.15	0.74
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.03	0.76
9	หลักความเสมอภาค (Equity)		
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.12	0.77
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.21	0.77
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.18	0.76
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)		
1	มีการนำข้อเสนอนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.09	0.75
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.03	0.81
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.12	0.77
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ 4.11 คะแนน จำนวนผู้เข้าประเมิน 34 คน S.D. 0.77			

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

ผศ.ดร.สุพัตร ฤทธิรัตน์

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)		
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	3.62	1.39
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	3.74	1.33
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	3.65	1.25
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)		
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	3.71	1.19
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักฐานสำคัญในการบริหารงาน	3.79	1.23
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	3.68	1.25
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)		
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	3.71	1.24
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.76	1.23
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.71	1.19
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability)		
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	3.65	1.28
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	3.68	1.30
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	3.68	1.30
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)		
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	3.76	1.23
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	3.74	1.21
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่เป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	3.79	1.23
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)		
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	3.71	1.22
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	3.71	1.24
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	3.71	1.22
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)		
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	3.74	1.21
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	3.74	1.21
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเบื้องต้น และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	3.68	1.25

8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)		
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.79	1.25
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	3.68	1.25
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	3.71	1.19
9	หลักความเสมอภาค (Equity)		
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	3.71	1.19
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	3.71	1.19
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	3.62	1.26
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)		
1	มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	3.71	1.19
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.09	0.90
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	3.74	1.21
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ 3.72 คะแนน จำนวนผู้เข้าประเมิน 35 คน S.D. 1.23			

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

นายพิสิฐ กาญจนะกังคะ

ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานอำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)		
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.31	0.72
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.34	0.73
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	4.31	0.72
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)		
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.31	0.72
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักฐานสำคัญในการบริหารงาน	4.23	0.77
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.29	0.75
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)		
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.31	0.72
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวังของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.29	0.79
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.23	0.73
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability)		
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.29	0.71
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.26	0.74
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.26	0.70
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)		
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.26	0.74
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.29	0.75
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่เป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.26	0.74
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)		
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.26	0.74
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.26	0.78
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.20	0.72
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)		
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.29	0.75
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.29	0.75
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเบื้องต้น และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.23	0.77

8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)		
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.31	0.76
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.20	0.80
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.23	0.77
9	หลักความเสมอภาค (Equity)		
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.14	0.77
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.20	0.76
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.20	0.76
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)		
1	มีการนำข้อเสนอนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.26	0.74
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	3.80	0.84
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.23	0.73
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ 4.24 คะแนน จำนวนผู้เข้าประเมิน 35 คน S.D. 0.75			

ภาคผนวก จ

ผลคะแนนการประเมินของสำนักฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2560-2563

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ			
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
	เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย
๑. มหาวิทยาลัย	๔.๐๔	๔.๑๐	๔.๐๙	๔.๐๔
๒. คณะครุศาสตร์	๓.๙๙	๓.๙๗	๔.๒๑	๔.๑๓
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๙๖	๔.๐๐	๔.๐๔	๔.๑๒
๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๐๓	๔.๐๘	๔.๒๒	๔.๒๒
๕. คณะวิทยาการจัดการ	๓.๙๔	๔.๐๙	๔.๖๑	๔.๑๕
๖. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔.๐๔	๓.๙๘	๔.๐๑	๔.๑๖
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๓.๗๐	๔.๐๘	๔.๑๑	๓.๙๙
๘. วิทยาลัยศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	๓.๔๑	๓.๘๕
๙. สำนักงานอธิการบดี	๓.๓๒	๓.๗๗	๓.๗๘	๓.๔๑
๑๐. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๔.๐๐	๓.๗๐	๔.๑๐	๓.๗๔
๑๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๙๗	๔.๐๖	๔.๓๗	๔.๐๔
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๐๗	๓.๘๐	๔.๒๗	๔.๑๖

เกณฑ์ระดับคะแนน

4.51-5.00 (ดีมาก)

3.51-4.50 (ดี)

2.51-3.50 (ปานกลาง)

1.51-2.50 (พอใช้)

1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)

ภาคผนวก จ

กิจกรรมของสำนักฯ ในรอบ 1 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

กิจกรรมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น



กิจกรรมลงพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อมการดำเนินงานโครงการจัดทำฐานข้อมูล (Big Data)



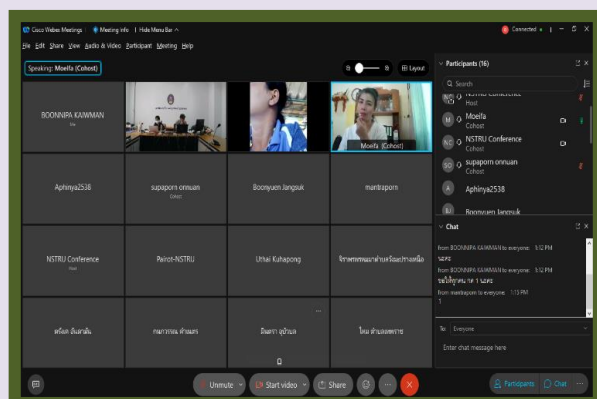
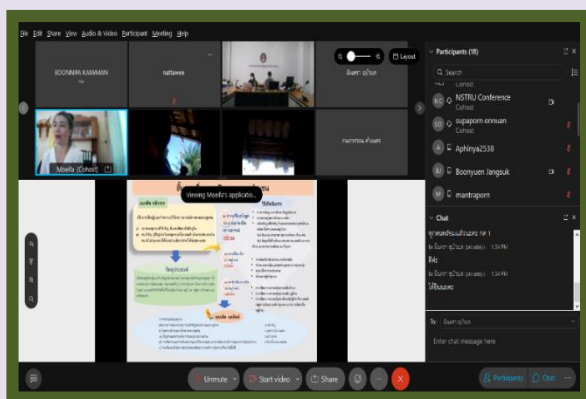
การอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาขีดความสามารถด้านการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลแบบมีส่วนร่วม (TCNAP)”

วันที่ 29 - 30 มีนาคม 2564



การอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาขีดความสามารถด้านการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลแบบมีส่วนร่วม (TCNAP)”

วันที่ 31 มีนาคม – 2 เมษายน 2564



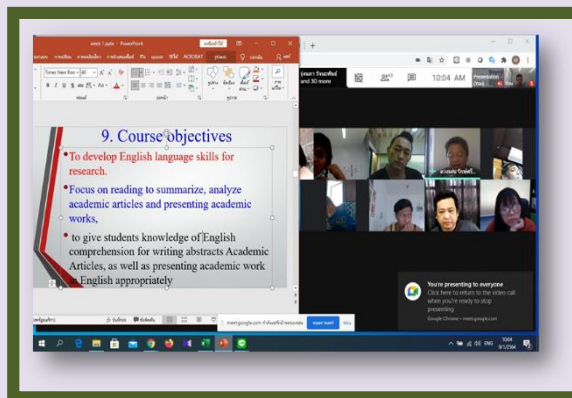
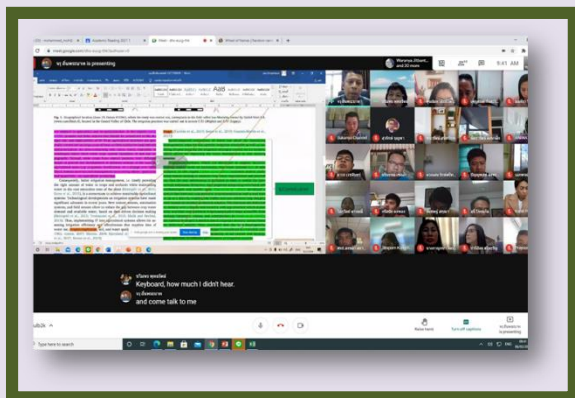
การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเรียนรู้การพัฒนาทักษะการวิจัยชุมชน ด้วยวิธีวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา

แบบเร่งด่วน RECAP)”

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา



กิจกรรมจัดทำบทเรียนออนไลน์ (MOOC)



กิจกรรม Academic Reading for Graduate Students จำนวน 45 ชั่วโมง



กิจกรรมอบรมการนำเสนองานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษและเสวนาเส้นทางอาชีพ
ในวารสารนานาชาติเป็นภาษาอังกฤษ



กิจกรรม ESP Working Knowledge

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ



กิจกรรมการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2564