

รายงานการศึกษาตนเอง (Self-Study Review)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

26 ตุลาคม 2565



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

คำนำ

รายงานผลการศึกษาตนเอง (Self-Study Review) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของสำนักฯ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ซึ่งมี 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริการวิชาการ โดยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาปรับปรุงเพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร และบุคลากรทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเป็นที่ปรึกษาและคอยสนับสนุนข้อมูลในการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (Self-Study Review) เล่มนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ชื่นนำด้านการบริหารจัดการและการบริการวิชาการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้บริการรับใช้สังคมตลอดไป

ธัชชา สามพิมพ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชา สามพิมพ์)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช.....

1

1. ประวัติความเป็นมา..... 3
2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และสมรรถนะหลัก..... 4
3. โครงสร้างการบริหารงานของสำนักฯ..... 6
4. จำนวนอาจารย์ บุคลากร และงบประมาณ..... 7
5. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากข้อเสนอแนะของกรรมการ..... 8

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน..... 10

1. ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ..... 12
 - 1.1 ภาวะผู้นำองค์การของผู้บริหาร..... 12
 - 1.2 ผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565..... 18
 - 1.3 ผลการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล..... 31
 - 1.4 ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย (ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาบุคลากร)..... 34
 - 1.5 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ..... 50
 - 1.6 การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบบริหารจัดการ และระบบข้อมูลสารสนเทศ..... 71

2. ผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ..... 74

- 2.1 ผลผลิตและผลลัพธ์ของการบริการวิชาการด้วยการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการ..... 74
- 2.2 จำนวนและผลการใช้นวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการด้วยการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการ..... 76
- 2.3 รายได้สุทธิที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ..... 77

ส่วนที่ 3 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และแนวทางพัฒนา..... 79

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก..... 95

SSR 2022

รายงานผลการศึกษาตนเอง

(Self-Study Review)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักวิทยบริการ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2547 และมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งได้ดำเนินการจัดตั้งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามมาตรา 6 และมาตรา 11 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2548 และเพื่อให้การแบ่งส่วนราชการเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 11 วรรคสอง จึงมีการแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ และกองส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่ากองให้ทำประกาศกระทรวงและประกาศในราชกิจจานุเบกษา การจัดตั้งหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการและประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทำให้มีการรวมศูนย์วิทยบริการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์ภาษาเข้าด้วยกัน แล้วจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใต้ชื่อ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อลดการซ้ำซ้อนของงาน และประหยัดงบประมาณ ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และเมื่อปี 2554 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการยุบรวมส่วนงานบริหารให้มาอยู่ภายใต้สำนักงานผู้อำนวยการ และในปี 2565 ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และได้แบ่งส่วนงานภายใต้สำนักงานผู้อำนวยการออกเป็น 5 งาน ดังนี้ 1) งานผู้อำนวยการ 2) งานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) งานโสตทัศนศึกษาและสื่อประชาสัมพันธ์ 4) งานวิทยบริการ 5) งานภาษาต่างประเทศ โดยสำนักมีพันธกิจหลักดังนี้

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศและการสื่อสาร ให้สามารถรองรับการดำเนินการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับทักษะทางด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แก่นักศึกษา บุคลากร รวมถึงหน่วยงานและบุคคลทั่วไปในท้องถิ่น
4. ส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. พัฒนาระบบการบริหารงานและบุคลากรภายในองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีศักยภาพเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัล มุ่งเน้นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยึดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้

ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชา สามพิมพ์ เป็นผู้อำนวยการ

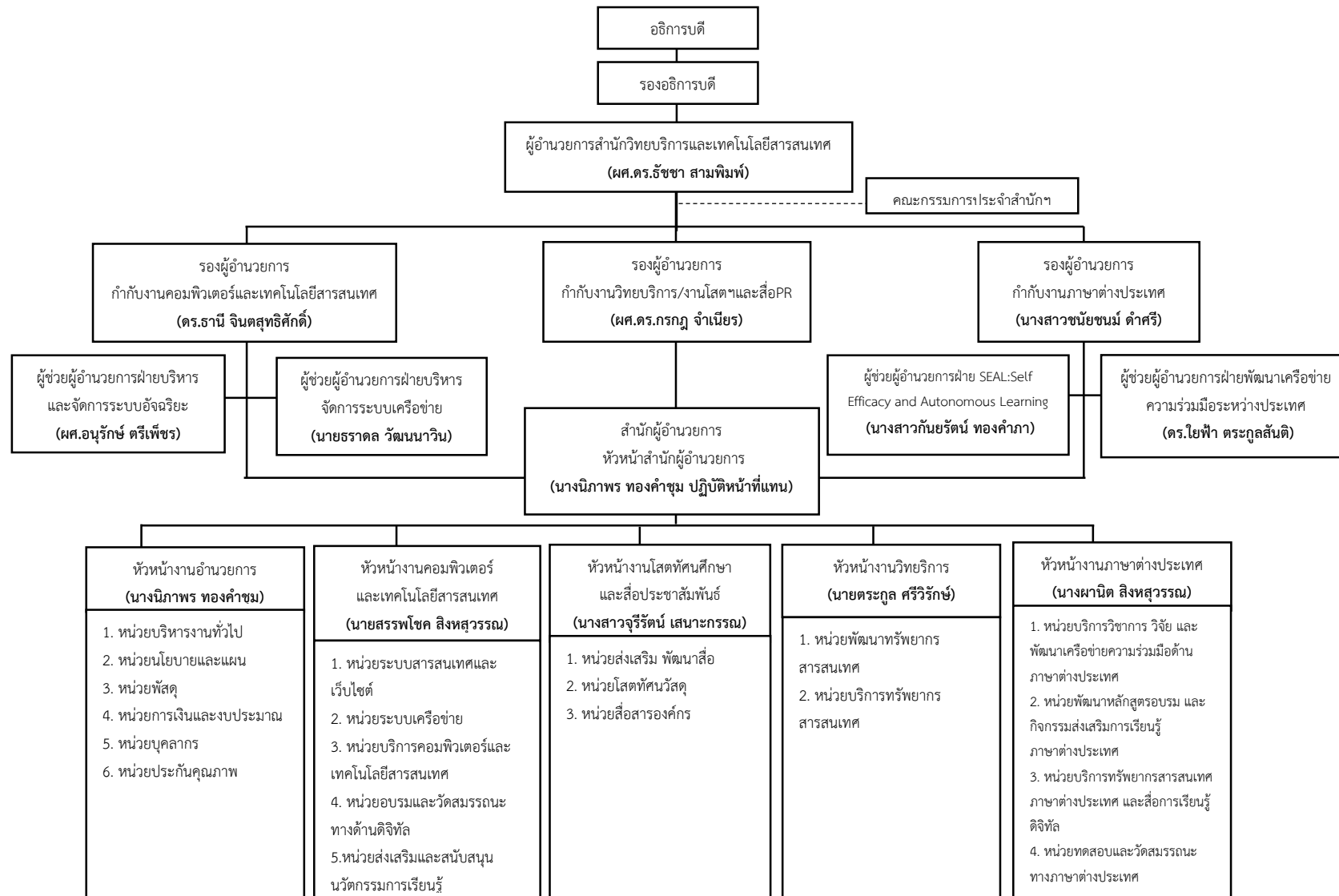
2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลัก

ปรัชญา	ศูนย์กลางความรู้ มุ่งมั่นบริการ ก้าวทันโลกดิจิทัล	
วิสัยทัศน์	มุ่งเน้นพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ และทรัพยากรทางการเรียนรู้สู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ “Smart University” เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน	
พันธกิจ	1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศและการสื่อสาร ให้สามารถรองรับการดำเนินการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับทักษะทางด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แก่นักศึกษา บุคลากร รวมถึงหน่วยงานและบุคคลทั่วไปในท้องถิ่น 4. ส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต 5. พัฒนาระบบการบริหารงานและบุคลากรภายในองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีศักยภาพเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัล มุ่งเน้นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้	
ค่านิยม	A Advocacy	ความทุ่มเท อุทิศตน
	R Responsibility	ความรับผิดชอบ
	I Initiation	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
	T Teamwork	การทำงานเป็นทีม
สมรรถนะหลัก	สำนักวิทยบริการฯ มีพันธกิจหลักในการสนับสนุนวิชาการ โดยเป็นแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ ศูนย์พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศ และเป็นหน่วยข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยให้บริการด้านต่าง ๆ คือ บริการสารสนเทศ และสื่อสิ่งพิมพ์ บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง data center พัฒนาแอปพลิเคชัน สนับสนุนการทำงานของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนการสอนออนไลน์ และพัฒนาศักยภาพทางภาษาของนักศึกษา ภายใต้อสมรรถนะหลัก ดังนี้ สมรรถนะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Competency) ได้แก่ เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีทักษะในการตัดสินใจ การแก้ปัญหา การเจรจาต่อรอง การสร้างความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม การเป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษางาน มีความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ความสามารถทางการตลาด และทักษะในการเขียนและการนำเสนอ	

สมรรถนะการรู้สารสนเทศ (Information Competency) ได้แก่ ความรู้ความสามารถและทักษะของบุคคลในการเข้าถึงสารสนเทศ ประเมินสารสนเทศที่ค้นมาได้ และใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพทุกรูปแบบ ผู้รู้สารสนเทศจะต้องมีทักษะในด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์และ / หรือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการใช้ภาษา ทักษะการใช้งานเทคโนโลยี เป็นต้น

สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Competency) ได้แก่ สามารถเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ระบบเชื่อมต่อ และระบบเครือข่าย (Operational Computer and Network skills) รวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่เกี่ยวข้องในงานด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HR Software) ความสามารถในการใช้และมีส่วนร่วมในเครือข่ายสื่อสังคมออนไลน์ (Social media skills) ความสามารถในการใช้อุปกรณ์สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน สามารถนำทักษะทางด้านดิจิทัล มาประยุกต์ใช้เพื่อให้ตอบสนองกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์องค์กร ครอบคลุมถึงการใช้ทักษะทางด้านดิจิทัล อย่างมีจริยธรรมและรับผิดชอบ ในการสืบค้น ประมวลผลและนำเสนอข้อมูล (Ethical and Responsible use of the Digital) ตลอดจนติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้งานของตนเองให้ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างสม่ำเสมอ

3. โครงสร้างการบริหารงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



4. ข้อมูลจำนวนบุคลากร และงบประมาณ

สำนักวิทยบริการฯ มีบุคลากรทั้งหมด 51 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565) ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ 12 คน (ร้อยละ 24) รายละเอียดดังตารางที่ 4-1 บุคลากรสายสนับสนุน 39 คน (ร้อยละ 78) รายละเอียดดังตารางที่ 4-2

สำนักฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 15,114,360 บาท แยกเป็นงบประมาณแผ่นดินจำนวน 6,000,000 บาท (ร้อยละ 39.70) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้จำนวน 9,114,360 บาท (ร้อยละ 60.30) รายละเอียดดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการจำแนกตาม วุฒิการศึกษา ช่วงอายุ และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ประเภท	จำนวน			ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา			ช่วงอายุ			ระยะเวลาการทำงาน				
	คน	ร้อยละ	อาจารย์		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	< 35	35-49	> 50	<5	5-15	16-20	21-25	>25
ผู้บริหาร	8	16	6	2	-	4	4	2	6	-	-	7	1	-	-
อาจารย์สัญญาจ้าง	4	8	4	-	-	4	-	4	-	-	2	2	-	-	-
รวม	12	24	10	2	-	8	4	6	6	-	2	9	1	-	-

ตารางที่ 4-2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตาม วุฒิการศึกษา ช่วงอายุ และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ประเภท	จำนวน		ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ		วุฒิการศึกษา			ช่วงอายุ			ระยะเวลาการทำงาน				
	คน	ร้อยละ	ปฏิบัติการ/ปฏิบัติงาน	ชำนาญการ/ชำนาญงาน	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	< 35	35-49	> 50	<5	5-15	16-20	21-25	>25
ข้าราชการ	1	2	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	28	55	28	-	21	7	-	7	21	-	-	2	2	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัยตามสัญญา	1	2	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
ลูกจ้างประจำ	2	4	1	1	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
ลูกจ้างชั่วคราว	5	10	5	-	4	1	-	4	1	-	-	4	-	1	-
ลูกจ้างโครงการ	2	4	-	-	1	1	-	-	2	-	-	2	-	-	-
รวม	39	76	34	2	29	9	1	11	24	4	-	8	2	1	3

ตารางที่ 4-3 ข้อมูลงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร						
แหล่งที่มาของ งบประมาณอนุมัติ	2563		2564		2565	
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	7,952,400	40.27	22,649,800	67.25	6,000,000	39.70
งบประมาณเงินรายได้	12,984,000	59.73	11,029,900	32.75	9,114,360	60.30
รวม	20,936,400	100	33,679,700	100	15,114,360	100

5. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากข้อเสนอแนะของกรรมการ

จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขใน 2 ประเด็น ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 5-1

ตารางที่ 5-1 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนงบประมาณ ในการบริการวิชาการให้บุคลากรในหน่วยงานอื่น ๆ ในด้านการพัฒนาด้านภาษาและคอมพิวเตอร์	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนการบริการวิชาการให้กับอาจารย์ นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก โดยความร่วมมือที่สนับสนุนงบประมาณ และสนับสนุนบุคลากรเพื่อดำเนินการ ซึ่งทำให้การดำเนินงานด้านภาษาต่างประเทศและคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสำนักวิทยบริการได้ทำความร่วมมือกับหน่วยงานดังนี้ 1. ความร่วมมือกับองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเกาหลี (Korea International Cooperation Agency: KOICA) ประจำปีประเทศไทย ผลการดำเนินงาน: มหาวิทยาลัยได้รับอาสาสมัครเกาหลีจำนวน 3 รายๆ ละ 2 ปี เพื่อจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาเกาหลี 2. ความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาจีนนานาชาติแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (HANBAN) ผลการดำเนินงาน: มหาวิทยาลัยได้รับอาสาสมัครจีน ปีการศึกษาละ 1 คน เพื่อจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาจีน

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	3. ความร่วมมือกับศูนย์ทดสอบทางวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน: ศูนย์ภาษา ได้ดำเนินการจัดสอบ CU-TEP จำนวน 4 ครั้ง / ปี 4. ความร่วมมือกับ Center for Professional Assessment (Thailand) ผลการดำเนินงาน: ศูนย์ภาษา ได้ดำเนินการจัดสอบ TOEIC จำนวน 4 ครั้ง / ปี เพื่อเป็นการบริการวิชาการและจัดหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย 5. ความร่วมมือกับศูนย์ ICDL (The International Computer Driving License) ผ่านเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ สำหรับอบรมและจัดสอบประเมินสมรรถนะทางด้านคอมพิวเตอร์ตามมาตรฐาน ICDL แก่นักศึกษาและอาจารย์ เพื่อนำผลการสอบไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาต่อ การสมัครงานของบัณฑิต โดยในการดำเนินการอบรมและทดสอบความรู้ มหาวิทยาลัยไม่ต้องออกค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น ทางศูนย์ ICDL จะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมอบรมและทดสอบให้ทั้งหมด
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการใช้ทรัพยากรที่มี เช่น หอสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์ภาษา เพื่อให้บริการวิชาการเชิงรุกสู่ชุมชนท้องถิ่น	สำนักวิทยบริการฯ ได้พัฒนาฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ Smart Area Database สำหรับใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และงานบริการวิชาการ โดยได้ร่วมมือกับ อาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัย ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรวบรวมและจัดทำระบบฐานข้อมูลตำบลและฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ให้กับตำบลในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดตรัง

SSR 2022

รายงานผลการศึกษาตนเอง

(Self-Study Review)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 ภาวะผู้นำองค์กรของผู้บริหาร

ผู้บริหารของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ความรู้ ความสามารถ มีความตั้งใจปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้นำที่ดีของสำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย วิธีการทำงานที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สร้างความร่วมมือให้บุคลากรทุกคนสามารถปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ นำพาบุคลากรให้ก้าวไปข้างหน้า เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และนำไปสู่ความสำเร็จที่วางไว้

(1) กำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม

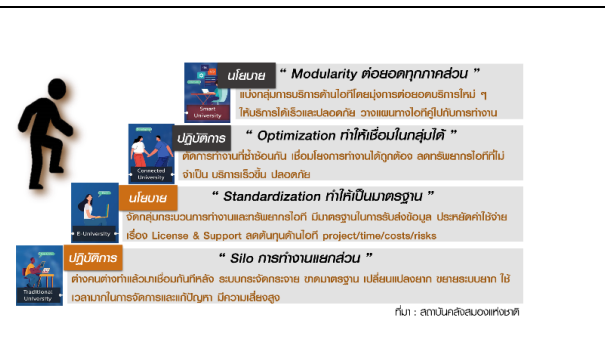
ผู้นำระดับสูงของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักผู้อำนวยการ และหัวหน้างาน ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม ภายใต้แนวทางการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ตามแนวทางของสถาบันคลังสมองแห่งชาติ (ภาพที่ 1.1 (1)-1)

จากผลการสำรวจความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาในการก้าวเข้าสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัลใน 5 มิติ ประกอบด้วย 1) ทิศทางและการพัฒนาองค์กร 2) ความพร้อมด้านพันธกิจ/ธุรกิจ 3) ความพร้อมด้านระบบงานประยุกต์ 4) ความพร้อมด้านข้อมูล 5) ความพร้อมด้านเทคโนโลยี โดยผลความพร้อมดังกล่าวสามารถนำมาประเมินระดับความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลด้วยเครื่องมือ Digital Maturity Model (DMM) ซึ่งสามารถแบ่งได้ 4 ระดับ ประกอบด้วย 1) Traditional University 2) E-University 3) Connected University 4) Smart University จากผลการศึกษาสำรวจ พบว่ามหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในส่วนของวิสัยทัศน์ ภารกิจหลักและกลยุทธ์อยู่ในระดับ 2 (E-University) ส่วนด้านอื่น ๆ เฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 1 (Traditional University) ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีการเริ่มขับเคลื่อนในส่วนของการนโยบายเริ่มเข้าสู่ระดับ 2 อย่างไรก็ตามยังขาดความพร้อมทั้งทางด้านข้อมูล ด้านเทคโนโลยี และด้านระบบงานประยุกต์ที่ยังจัดอยู่ในระดับ 1 (ภาพที่ 1.1 (1)-2)

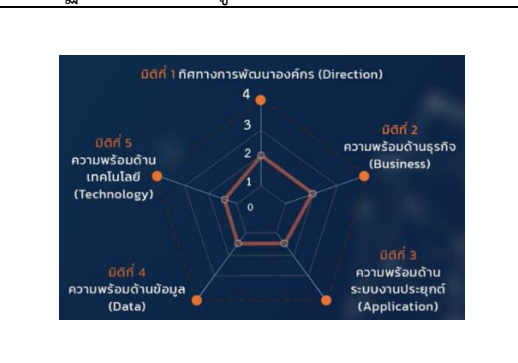
ผู้นำสำนักฯ ได้ดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์จากบริบทจริง ด้วยการประยุกต์ใช้เครื่องมือ Vision Builder ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมองภาพกว้างก่อนที่จะกำหนดขอบเขต และทิศทางของงานแต่ละด้าน รวมถึงสามารถปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงองค์กรให้ตอบโจทย์กับความต้องการในแต่ละยุคสมัย พบว่าบริบทเชิงสังคมปัจจุบันกำลังเข้าสู่ยุคดิจิทัล ส่งผลให้เกิดความต้องการในการรับบริการผ่านรูปแบบดิจิทัลจากทั้งคนในองค์กรไม่ว่าจะเป็น นักศึกษา บุคลากร รวมถึงบุคคลทั่วไปและหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น ส่วนบริบทของโลกและประเทศก็เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยเริ่มมีการปฏิรูปหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเข้าสู่ระบบดิจิทัลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการออกกฎหมายและระบบในการดูแลการทำงานด้วยระบบดิจิทัล ทั้ง ISO 27001 และ พรบ.ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีการยกระดับสมรรถนะการบริการ และระบบโครงสร้างพื้นฐานให้สอดคล้องกับรูปแบบใหม่นี้ รวมถึงการกำหนดระบบกลไก บทบาทการให้ความร่วมมือ รวมถึงการปรับกระบวนการขั้นตอนการทำงานบนระบบดิจิทัลขององค์การ เพื่อการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยอัจฉริยะในอนาคต จากการวิเคราะห์ดังข้างต้น จึงนำมาสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ (ภาพที่ 1.1 (1)-3)

จากนั้นมีการนำวิสัยทัศน์และค่านิยมที่ผ่านการวิเคราะห์ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียในการประชุมโอกาสต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร ประกอบด้วย 1) คณะผู้บริหารสำนักฯ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการถึงหัวหน้างาน (เข้าวาระการประชุมและมีการทบทวน 3 ครั้ง) 2) คณะกรรมการประจำสำนักฯ ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3) การประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยตั้งแต่นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี 4) การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการซึ่งประกอบไปด้วยเจ้าหน้าที่ภายในสำนักฯทุกคน (ภาพที่ 1.1 (1)-4) ทำให้ได้มาซึ่งวิสัยทัศน์และค่านิยมที่มีความสมบูรณ์รอบด้านผ่านการรับฟังและสอดคล้องกับบริบทจริงทั้งภายในและภายนอก

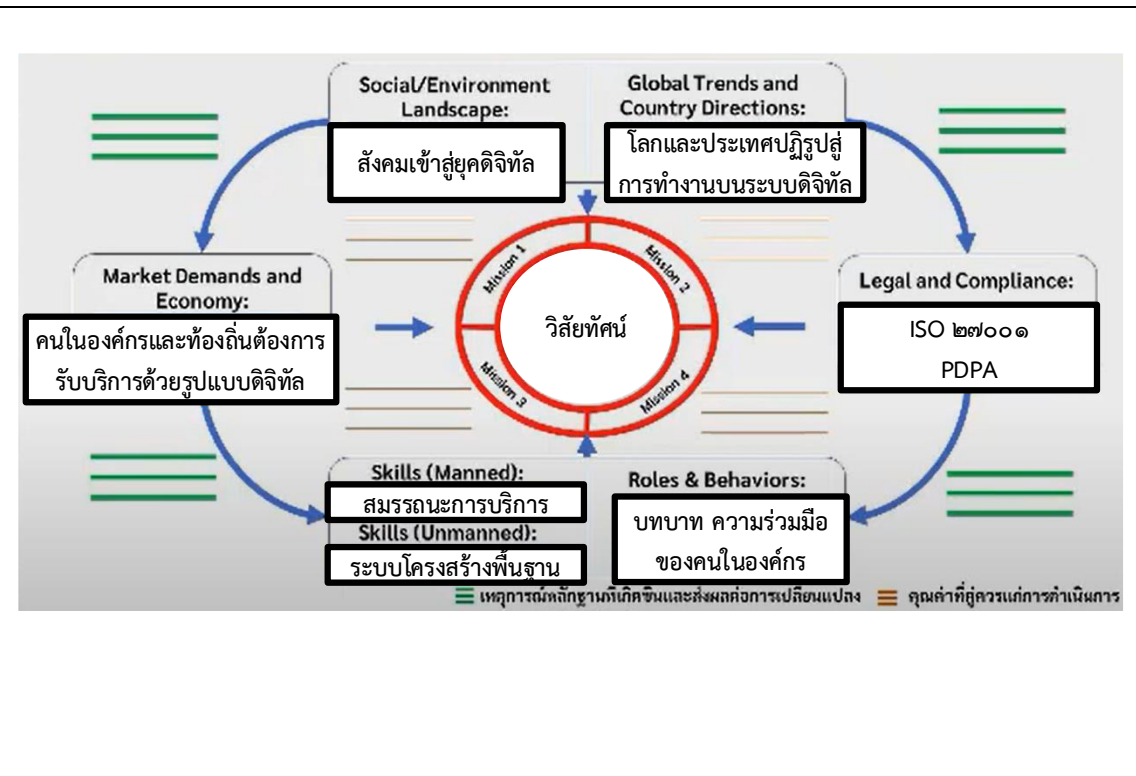
ภาพที่ 1.1 (1)-1 การพัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล



ภาพที่ 1.1 (1)-2 ความพร้อมของมหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏในการก้าวเข้าสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล



ภาพที่ 1.1 (1)-3 กระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์จากบริบทที่เกิดขึ้นจริง โดยใช้เครื่องมือ Vision Builder



ภาพที่ 1.1 (1)-4 กระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมแบบมีส่วนร่วม



การประชุมคณะผู้บริหารสำนักฯ



การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ



การประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย



การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักฯ

(2) การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

ผู้บริหารของสำนักฯแสดงความมุ่งมั่นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และมีการประกาศเจตจำนงการบริหารงานของสำนักฯ ตามแนวนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารมุ่งมั่นที่จะกำกับดูแล รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาไม่ดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมาย กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และไม่มีพฤติกรรมที่ขัดต่อจริยธรรม ให้ความสำคัญและมีจิตสำนึกในการปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต

ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยรับการตรวจสอบจากศูนย์ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย รวมถึงปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของศูนย์ตรวจสอบภายในอย่างเคร่งครัด โดยมีการดำเนินการในการปลูกฝังเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส เช่น การจัดการฝึกอบรม/การจัดการความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การประชุมกับส่วนงานพัสดุในการกำหนดกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามระเบียบ เป็นต้น มีการกำกับติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายและการปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในแต่ละด้านตามสายการบังคับบัญชา เช่น งานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ งานภาษาต่างประเทศ งานวิทยบริการ เป็นต้น หากพบปัญหาในการรับบริการ เช่น การให้บริการที่ไม่ได้มาตรฐานหรือเกิดข้อร้องเรียน จะมีกระบวนการพิจารณาข้อเท็จจริง โดยคณะกรรมการผู้บริหารสำนักฯ เพื่อปรับปรุงรูปแบบการบริการมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักฯ มีผลคะแนน แสดงดังตารางที่ 1.1(2)-1

ตารางที่ 1.1(2)-1 แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผศ.ดร.รัชชา สามพิมพ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.62	0.58
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	4.52	0.79
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.71	0.65
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.48	0.73
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันท่วงที	4.62	0.58
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	4.33	0.71
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	4.43	0.73
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.38	0.66
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	4.52	0.67
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.52	0.59
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.57	0.67
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.52	0.59
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.48	0.73
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	4.38	0.72
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.52	0.67
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.48	0.67
รวมคะแนน		4.51	0.67
สรุปผลการประเมิน $\bar{X} = 4.51$ คะแนน S.D. = 0.67 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 23 คน			
เกณฑ์ระดับคะแนน			
4.51-5.00 (ดีมาก)		3.51-4.50 (ดี)	
2.51-3.50 (ปานกลาง)		1.51-2.50 (พอใช้)	
		1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)	

ผู้บริหารมีการสร้างสภาพแวดล้อมในสำนักฯ เพื่อการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย และการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม เช่น จัดทำประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาในการให้บริการทรัพยากรของสำนักฯ เพื่อความโปร่งใสในปฏิบัติงานและตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน จัดทำทะเบียนคุมทรัพยากรของสำนักฯ เพื่อควบคุม ดูแล รักษาได้อย่างทั่วถึง การจัดกิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้ปฏิบัติงานในการให้บริการของสำนักฯ เป็นต้น

นอกจากนี้จากการระบาดของโรคโควิด -19 ยังได้มีการปรับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพภายในสำนักฯ การปรับวิธีการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยการทำงานจากที่บ้าน (WFH) เพื่อความปลอดภัย การทำ

ระบบ e-Office ระบบหนังสือราชการออนไลน์ และยังมุ่งเน้นการเคารพสิทธิส่วนบุคคลในการไม่เปิดเผยข้อมูล
 ไลน์ของบุคลากร การมีจิตอาสาในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม เช่น การสื่อสารข้อควรปฏิบัติในการ
 ดำรงชีวิตช่วงการระบาดของโรคโควิด -19

(3) การสื่อสาร

ผู้บริหารสำนักฯ ได้มีการจัดตั้งงานโสตทัศนศึกษาและสื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นมาในโครงสร้าง
 องค์กร เพื่อรับผิดชอบในการนำสารสนเทศที่สำคัญสื่อสารไปยังบุคลากร กลุ่มลูกค้าในแต่ละผลิตภัณฑ์ รวมทั้ง
 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ความร่วมมือ ผู้นำระดับสูง เพื่อถ่ายทอดสารสนเทศต่าง ๆ เช่น วิสัยทัศน์ นโยบาย
 และกิจกรรมของสำนักฯ เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วม และบอกต่อไปยังผู้เกี่ยวข้อง โดยใช้รูปแบบการสื่อสาร
 หลากหลายช่องทางด้วยอุปกรณ์และวิธีการที่ทันสมัย เช่น การพัฒนาเว็บไซต์ใหม่ การริเริ่มใช้ line OA การใช้
 Facebook และจอประชาสัมพันธ์ รวมถึงการสื่อสารผ่าน Email รายบุคคล และ Messenger รายกลุ่ม
 ผู้บริหารสำนักฯ มีการสำรวจประสิทธิผลการใช้ พบว่า เป็นการสื่อสารที่รวดเร็วและเป็นการสื่อสารแบบ 2 ทาง
 ซึ่งบุคลากรได้ใช้เป็นช่องทางในการให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งแจ้งข้อร้องเรียนส่วนตัวถึงผู้บริหารโดยตรง ทำให้
 การสื่อสารภายในสำนักฯ มีความรวดเร็ว และสร้างการมีส่วนร่วมได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังมีบุคลากรให้
 ข้อมูลเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เช่น ข่าวการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ข่าวการ
 อบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ข่าวสารเกี่ยวกับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากร เป็นต้น

ผู้บริหารสำนักฯ ยังจัดให้มีการสื่อสาร 2 ทาง ในรูปแบบการประชุม เช่น การประชุม
 คณะกรรมการประจำสำนัก การประชุมผู้บริหารสำนักฯ การประชุมแต่ละส่วนงาน รวมทั้งการจัดโครงการ
 กิจกรรมที่สำคัญของสำนักฯ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการสื่อสาร และกระตุ้นให้เกิดการสื่อสารในเรื่องที่สำคัญ
 ผลจากการสื่อสารและการนำองค์กรของผู้บริหารในหลายรูปแบบ พบว่า บุคลากรของสำนักฯ สามารถนำ
 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติผ่านกิจกรรมและโครงการตามแผนปฏิบัติการ และการ
 ปฏิบัติงานตาม TOR และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการเป็นรายไตรมาส และมีการสรุปผลสำเร็จตาม
 ตัวชี้วัดเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ตามตารางที่ 2.1.1.1 และ 2.1.1.2

(4) การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ

ผู้บริหารสำนักฯ ได้ดำเนินการจัดให้มีระบบในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
 ตัวชี้วัด และความคล่องตัวของสำนักฯ โดยมีการกำหนดระบบงานแบบ Objectives & Key Results (OKRs)
 เพื่อให้บุคลากรมีอิสระในการทำงาน ส่งการออกแบบกระบวนการทำงานอย่างยืดหยุ่นและสร้างสรรค์
 เกิดการบูรณาการร่วมกันในการทำงานเพื่อให้บริการ โดย OKRs เกิดจากการวิเคราะห์ความสอดคล้อง
 ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ แผนปฏิบัติราชการทั้งระยะสั้นและระยะยาวของสำนักฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 –
 2570 ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ SWOC และยุทธศาสตร์องค์กรนำมาทบทวนปรับปรุงและพัฒนางาน มีการ
 นำข้อมูลสารสนเทศจากผลการดำเนินการตาม TOR ผลการประเมินระบบคุณภาพ EdPEx ผลการดำเนินการ
 ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน มีการรับฟังเสียงของผู้รับบริการทุกกลุ่ม ผู้มีส่วนได้
 ส่วนเสียและคู่ความร่วมมือ มาเป็นข้อมูลในการทบทวนและถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติ
 ราชการประจำปี โดยให้บุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังมีการเน้นระบบการบริหารความเสี่ยง
 ในทุกยุทธศาสตร์ มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสำนักฯ ทำหน้าที่วิเคราะห์เหตุการณ์และ

ระดับความเสี่ยงทั้งระดับยุทธศาสตร์ ระดับปฏิบัติการ โดยมีผลลัพธ์การบริหารจัดการความเสี่ยงตามตารางที่ 1.5.5

(5) การทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจัง

มีการนำข้อมูลสารสนเทศในทุกบริการ และข้อมูลจากระบบงานหลักและระบบงานสนับสนุน ข้อเสนอของนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีและทีมบริหาร คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย SSR ศูนย์ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และ สตง. มาวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ รวมทั้งมีการนำประเด็นที่ท้าทายต่อเป้าหมาย และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยการกำหนด OKRs สู่การออกแบบแนวทางการปฏิบัติการอย่างจริงจัง ในรูปแบบของกลยุทธ์ ทำให้สำนักฯ มีแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายตัวชี้วัดในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สำนักฯ อย่างต่อเนื่อง และส่งผลกระทบต่อ การบรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ของสำนักฯ และตอบสนองความคาดหวังของ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ความร่วมมือ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะนำไปสู่ความยั่งยืนของสำนักฯ ในอนาคต

(6) การประเมินผลการดำเนินการ

สำนักฯ ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการรับการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม TOR จากอธิการบดี ส่วนในสำนักฯ ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล ตาม TOR ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ OKRs และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ ปีละ 2 ครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน สำนักฯ มีกระบวนการกำหนดภาระงานในการประเมินแต่ละรอบแบบมีส่วนร่วม โดยนำเสนอผ่านที่ประชุมของสำนักฯ เพื่อสร้างการรับรู้และกำหนดแผนในการทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันในทุกระดับ ผู้อำนวยการร่วมกับผู้บริหารในแต่ละระดับ จะนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามผลลัพธ์ตามการปฏิบัติงาน และนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากรต่อไป

(7) ความผูกพันของสังคม

ผู้อำนวยการและผู้บริหารของสำนักฯ ได้นำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักของสำนักฯ มาเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาในการสนับสนุนชุมชน เพื่อสร้างความผูกพันของสังคมในด้านการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ สำนักฯ ได้ดำเนินการให้บริการงานตามพันธกิจขององค์กรแก่หน่วยงานภายนอก อาทิเช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานตำรวจภูธร จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นต้น

(8) การสนับสนุนชุมชน

สำนักฯได้ดำเนินการสนับสนุนชุมชน โดยผ่านการดำเนินการโครงการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนและภาคีเครือข่าย ในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นตามบทบาทและศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ซึ่งจะมีการพัฒนาระบบและกลไก การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศแบบมีส่วนร่วม ด้วยการพัฒนาขีดความสามารถของคนในพื้นที่ให้สามารถจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ตามแนวทางของ TCNAP และ RECAP สู่การวิเคราะห์สถานภาพของชุมชน จำนวน 10 ตำบล ในพื้นที่บริการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำไปวิเคราะห์ประเด็นปัญหาของชุมชนและนำไปสู่การวางแผนทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ตรงกับความต้องการและปัญหาที่แท้จริงของชุมชนต่อไป นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเชิงพื้นที่และการสืบค้นขึ้นมาเพื่อให้สะดวกในการใช้งานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

1.2 ผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สู่หน่วยงาน โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งในการจัดทำแผนหน่วยงานสำนักฯ ได้ให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ ในครั้งนี้ และได้ร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ จนได้เป็นแผนปฏิบัติการของสำนักฯ

ในปีงบประมาณประจำปี พ.ศ.2565 สำนักวิทยบริการฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 15,114,360 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดินจำนวน 6,000,000 บาท (ร้อยละ 39.70) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้จำนวน 9,114,360 บาท (ร้อยละ 60.30) โดยกำหนดไว้ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 เป้าประสงค์ 14 ตัวชี้วัด 6 กลยุทธ์ 5 โครงการ แบ่งออกเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น งบประมาณ 3,100,000 บาท (ร้อยละ 21) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา งบประมาณ 3,490,700 บาท (ร้อยละ 23) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ งบประมาณ 8,523,660 บาท (ร้อยละ 56)

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักฯ รับผิดชอบทั้งหมด 14 ตัวชี้วัด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 1 กลยุทธ์ 1 โครงการ/กิจกรรม จำนวนตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด โดยงานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้รับผิดชอบ มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชา สามพิมพ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกฎ จำเนียร เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 1 กลยุทธ์ 1 โครงการ/กิจกรรม จำนวนตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด โดยงานภาษาต่างประเทศและงานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้รับผิดชอบ มีอาจารย์ชนัยชนม์ คำศรี และ ดร.ธานี จินตสุทธิศักดิ์ เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 1 กลยุทธ์ 1 โครงการ/กิจกรรม จำนวนตัวชี้วัด 11 ตัวชี้วัด โดยทุกส่วนงานของสำนักฯประกอบด้วยงานอำนวยการ งานโสตทัศนศึกษาและสื่อประชาสัมพันธ์ งานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ งานวิทยบริการ และงานภาษาต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบ มีคณะผู้บริหารของสำนักฯ เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงาน สำนักฯ บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 78.57) และไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 21.43) โดยได้สรุปผลตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังตารางที่ 1.2-1

ตารางที่ 1.2-1 สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด					จำนวนโครงการที่ดำเนินการ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละ	
1. การพัฒนาท้องถิ่น	1	-	-	1	100	1
2. ยกระดับคุณภาพการศึกษา	2	2	100	-	-	1
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการ	11	9	81.82	2	18.18	3
รวม	14	11	78.57	3	21.43	5

ตารางที่ 1.2-2 คุณภาพหรือคุณค่าของผลผลิตในโครงการที่ดำเนินการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	คุณภาพหรือคุณค่าของผลผลิตในโครงการที่ดำเนินการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด (Big Data)	เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา	โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21	ได้ระบบและกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยใช้ชื่อว่า NSTRU CEFR Model เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge) ตัวย่อแต่ละตัวของ NSTRU CEFR Model มีดังนี้ N Narrate the government policy on CEFR ประกาศนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR S Set strategic plan กำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่ครอบคลุมระบบ กลไก ตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการให้บรรลุ และออกประกาศเป็นมาตรการและแนวปฏิบัติในการนำนโยบายมาสู่การปฏิบัติ

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	คุณภาพหรือคุณค่าของผลผลิต ในโครงการที่ดำเนินการ
		T Take action for English language learning and teaching strategies ปรับปรุงกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ R Render external English activities จัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษในทุกระดับ CEFR ให้แก่ทุกคน U Undertake English Proficiency evaluation จัดการทดสอบเพื่อวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ การดำเนินงานภายใต้ NSTRU CEFR Model จะนำวงจร PDCA มาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน โดยการนำผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มาวางแผน ปรับปรุงกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในปีงบประมาณพ.ศ.2565 (ต่อเนื่อง) ซึ่งกิจกรรมจะกำกับติดตามโดยการใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน ในเก็บรวบรวมข้อมูลและแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ และแก้ปัญหาได้ตรงจุดอย่างมีหลักฐานชัดเจน อีกทั้งผลงานวิจัยยังสามารถนำกระบวนการทำงานไปนำเสนอในระดับชาติ นานาชาติและตีพิมพ์เผยแพร่ได้ด้วย นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้อาจารย์ ได้เป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรมโดยการจัดทำบทเรียนออนไลน์แบบเปิด (MOOC) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	1. โครงการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ	จากผลการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนางาน ทำให้บุคลากรมีโอกาสนพัฒนานตนเองเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทั้งในเส้นทางตามสายบังคับบัญชา เช่น หัวหน้างาน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ และการเติบโตในสายผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ชำนาญการและชำนาญการพิเศษ โดยบุคลากรจะได้รับการพัฒนาความเป็นผู้นำที่สอดคล้องกับบทบาทและความรับผิดชอบตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งต่อไปในอนาคต
	2. โครงการ พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	เป็นการสนับสนุน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เกิดความคล่องตัว และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	คุณภาพหรือคุณค่าของผลผลิต ในโครงการที่ดำเนินการ
	3. โครงการ พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมและ การจัดการเรียนการสอนให้ ทันสมัย	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และสารสนเทศที่ทันสมัย และเป็นการ สนับสนุนระบบสารสนเทศที่จำเป็นให้กับผู้ใช้บริการ ภายในมหาวิทยาลัย ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2565

1.2.1.1 ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา	โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล ใน ศตวรรษที่ 21 (โครงการ ที่ 16)	1. ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่ สอบผ่านการวัดระดับความสามารถด้าน การใช้ภาษาอังกฤษของตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หรือเทียบเท่า มาตรฐานสากลอื่น ๆ ตามเกณฑ์ที่ กำหนด (NSTRU 3.4) - สาขาวิชาภาษาอังกฤษ - คณะครุศาสตร์ (ที่ไม่ใช่เอก ภาษาอังกฤษ) B2 - คณะและสาขาวิชาอื่น ๆ B1 - ป.โท และ ป.เอก B2	มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 7	ร้อยละ 51.83
				ร้อยละ 100	ร้อยละ 65.52
				ร้อยละ 20	ร้อยละ 68.39
				ร้อยละ 30	ร้อยละ 40.92
				ร้อยละ 30	* ผู้รับผิดชอบข้อมูล คือ บัณฑิตวิทยาลัย - การจัดสอบเพื่อวัดระดับความสามารถด้านการใช้ ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและ ระดับบัณฑิตศึกษา ตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) ระหว่างตุลาคม 2564 – สิงหาคม 2565 (ข้อมูลการสอบ ครั้งที่ 1 – 4 ของนักศึกษารหัส 62)

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
					- ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,885 คน ผู้ที่มีระดับความสามารถตามเกณฑ์ CEFR ระดับ B1 หรือเกณฑ์มาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่เทียบเท่า จำนวน 977 คน *(ร้อยละ 51.83) - ผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาภาษาอังกฤษทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 จำนวน 58 คน ผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และมีระดับความสามารถตามเกณฑ์ CEFR ระดับ C1 จำนวน 49 คน *(ร้อยละ 84.48) - ผู้สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์ (ที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษ) ทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 จำนวน 522 คน ผู้สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์ (ที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษ) และมีระดับความสามารถตามเกณฑ์ CEFR ระดับ B2 จำนวน 394 คน *(ร้อยละ 75.48) - ผู้สำเร็จการศึกษาคณะและสาขาวิชาอื่น ๆ ทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,305 คน ผู้สำเร็จการศึกษาคณะและสาขาวิชาอื่น ๆ และมีระดับความสามารถตามเกณฑ์ CEFR ระดับ B1 จำนวน 534 คน *(ร้อยละ 40.92) - ป.โท และ ป.เอก ผู้รับผิดชอบข้อมูล คือ บัณฑิตวิทยาลัย
		2. การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (NSTRU 3.8)	มหาวิทยาลัย	5 ข้อ	ดำเนินการได้จำนวน 5 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้ 1. มีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านดิจิทัล 2. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
					3. จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	1. โครงการ ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ (โครงการที่ 20)	1. ร้อยละบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาน้อยปีละ 1 ครั้ง (NSTRU 4.10)	มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 1. บุคลากรสายวิชาการทั้งหมด จำนวน 7 คน 2. บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด จำนวน 42 คน 3. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาน้อยปีละ 1 ครั้ง จำนวน 49 คน เป็นการเข้าร่วมการประชุม การอบรม และนำเสนอผลงานวิจัย ที่หน่วยงานภายนอกจัด จำนวน 6 คน และเป็นการเข้าร่วมการประชุมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2566) และจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ จำนวน 49 คน
	2. โครงการ พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (โครงการที่ 21)	2. ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสาร (เช่น นโยบาย/แผนพัฒนาต่าง ๆ ที่สำคัญระดับชาติ/จังหวัด/องค์กร) ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย (NSTRU 4.3)	มหาวิทยาลัย	ระดับ 4.51	ดำเนินการได้อยู่ในระดับ 4.51 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากร มีผลดังนี้ 1. การรับรู้และมีความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ พันธกิจ วิสัยทัศน์ และนโยบายของสำนักวิทยบริการฯ ระดับ 4.59 2. ผู้บังคับบัญชาของท่านได้สื่อสารนโยบาย ภารกิจ แผน หรือเป้าหมายของหน่วยงานให้ท่านทราบอย่างชัดเจน ระดับ 4.63

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
					3. หน่วยงานของท่านมีการปรึกษาร่วมกันในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ หรือหาทางแก้ไขกรณีพบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ระดับ 4.56 4. การรับรู้ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ผลการประกัน ระดับ 4.34 5. หน่วยงานของท่านมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่านอย่างถูกต้อง ชัดเจน ระดับ 4.41 6. หน่วยงานของท่านมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง และรวดเร็ว ระดับ 4.47 7. การรับรู้ข่าวสารประชาสัมพันธ์ทั่วไปภายในสำนักวิทยบริการฯ ระดับ 4.59 เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ 4.51
		3. จำนวนฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการ และการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสะสม (NSTRU 4.4)	มหาวิทยาลัย	1 ฐานข้อมูล	ดำเนินการได้จำนวน 6 ฐานข้อมูล ได้แก่ 1. ฐานข้อมูลระบบบัญชี 3 มิติ 2. ฐานข้อมูลบุคลากร 3. ฐานข้อมูลนักศึกษา 4. ฐานข้อมูลหลักสูตร 5. ฐานข้อมูลภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต 6. ฐานข้อมูลงานสารบรรณ
		4. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช NSTRU 4.5)	มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ระดับหน่วยงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
					ผ่านระบบข้อมูลของกองนโยบายและแผน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ บริหารงานภาครัฐ จำแนกได้ดังนี้ 1. หลักประสิทธิผล ระดับ 10 2. หลักประสิทธิภาพ ระดับ 10 3. หลักการตอบสนอง ระดับ 10 4. หลักการรับผิชอบ ระดับ 10 5. หลักความโปร่งใส ระดับ 10 6. หลักการมีส่วนร่วม ระดับ 10 7. หลักการกระจายอำนาจ ระดับ 10 8. หลักนิติธรรม ระดับ 10 9. หลักความเสมอภาค ระดับ 10 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ระดับ 10
		5. มีระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสะสม (NSTRU 4.7)	มหาวิทยาลัย	10 ระบบ	ดำเนินการได้จำนวน 10 ระบบ ได้แก่ 1. NSTRU Mobile Application 2. ระบบ Video Conference 3. เว็บไซต์สนับสนุนการเรียนการสอนทางไกล 4. ระบบแฟ้มสะสมผลงาน (e-Portfolio) 5. ระบบประเมินการเรียนการสอน 6. ระบบจัดเก็บไฟล์ (e-Filing) 7. เว็บไซต์มหาวิทยาลัย 8. ระบบการสอบประเมินผลความรู้ผ่านคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ (e-Onlinetest) 9. ระบบลงทะเบียนบัณฑิตและสำรวจภาวะการมีงาน ทำ (e-Graduate Registration)

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
					1. การให้บริการ 13 เรื่อง 2. สารสนเทศ/การสืบค้นข้อมูล 1 เรื่อง 3. การศึกษา/การเรียนการสอน 4 เรื่อง 4. ระเบียบพัสดุ/การจัดซื้อจัดจ้าง 14 เรื่อง 5. การบริหารจัดการ 4 เรื่อง 6. เทคโนโลยี 50 เรื่อง
	3. โครงการ พัฒนาสี อำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมและการ จัดการเรียนการสอนให้ ทันสมัย (โครงการที่ 22)	11. ผลสำรวจความคิดเห็น/ความพึง พอใจของประชาชน/ผู้รับบริการที่มีต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏ (NSTRU 4.9)	มหาวิทยาลัย	ระดับ 4.00	ระดับ 4.66 ผลสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจของประชาชน/ ผู้รับบริการ จำแนกได้ดังนี้ 1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร เต็มใจให้บริการ ระดับ 4.63 2. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ (ถูกต้อง ครบถ้วน) ระดับ 4.58 3. ความสะดวก รวดเร็ว ในการให้บริการ ระดับ 4.69 4. ความพึงพอใจในภาพรวม ระดับ 4.75 เฉลี่ยรวม ระดับ 4.66

1.2.1.2 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุหรือปัญหา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	โครงการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลตำบลใน จังหวัด (Big Data)	1. มีฐานข้อมูลของพื้นที่ บริการ (ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหา และความ ต้องการที่แท้จริงของชุมชน) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินและวางแผนพัฒนา เชิงพื้นที่ตามศักยภาพของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช (NSTRU 1.1)	มหาวิทยาลัย	10 ตำบล	9 ตำบล ดังนี้ 1.ตำบลเกาะเพชร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช 2.ตำบลทรายขาว อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช 3.ตำบลเขาพังไกร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช 4.ตำบลเกาะทวด อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช 5.ตำบลหูล่อง อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช 6.ตำบลลำภูรา อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง 7.ตำบลบางดี อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง 8.ตำบลทุ่งต้อ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง 9.ตำบลวังมะปราง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง	ตำบลกะเปียด อำเภอ ฉวาง จังหวัด นครศรีธรรมราช ได้ถอน ตัวเนื่องจากปัญหาภายใน ทำให้การดำเนินการเหลือ เพียง 9 หมู่บ้าน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	2. โครงการ พัฒนา ระบบบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสู่ความเป็น เลิศ (โครงการที่ 21)	7. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย (NSTRU 4.14)	มหาวิทยาลัย	4.14 คะแนน	3.90 คะแนน	- ผลการดำเนินงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - เนื่องจากอัตราการ เบิกจ่ายงบประมาณตาม แผนต่ำกว่าเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัยที่กำหนด ไว้ในประกาศ ทำให้การ

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการที่ดำเนินการ	ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุหรือปัญหา
						เบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้ตัวชี้วัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่บรรลุ ส่งผลให้ผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
		8. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ (NSTRU 4.15)	มหาวิทยาลัย			ในส่วนของเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
		- เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	ได้รับจัดสรร 864,300 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ 864,300 บาท บรรลุเป้าหมาย
		- เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		ร้อยละ 88	ร้อยละ 78.74	เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 15,114,360 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ 11,901,882.83 บาท ไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องจากเป็นเงินกัน 1,371,705 บาท และโครงการในส่วนของการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

1.3 ผลการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารงานโดยนำหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ มาใช้ นับเป็นกลไกในการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่การบริหารงานของสำนักวิทยบริการฯ ทำให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นการสร้างสำนึกที่ดีให้เกิดขึ้นกับบุคลากรในการปฏิบัติงานในระยะยาว ซึ่งผลจากการนำหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ มาใช้ในการบริหารจัดการ ปรากฏดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 ผลการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล

ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติ	ใช้หลักธรรมาภิบาลข้อใดไปปฏิบัติ
- มีแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับแผนฯของมหาวิทยาลัยโดยความร่วมมือของบุคลากร ทำให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ - มีกระบวนการทำงานในแต่ละส่วนงานที่ชัดเจน - มีการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน (OKR) ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรที่ชัดเจน	หลักการมีส่วนร่วม หลักประสิทธิภาพ
- มีผลการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ EdPEx สูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ด้วยคะแนน 203.50 คะแนน	หลักประสิทธิภาพ หลักการมีส่วนร่วม
- มีแผนบริหารความเสี่ยง ในการควบคุมเพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่สำนักวิทยบริการฯจะเกิดความเสียหาย	หลักการตอบสนอง หลักความรับผิดชอบ
- มีแผนดิจิทัล เพื่อบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	หลักการมีส่วนร่วม หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล
- มีมาตรการในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเพื่อการปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน - มีมาตรการในการป้องกันความปลอดภัยในทรัพย์สินของทางราชการที่ชัดเจน - มีการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน (OKR) ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรที่ชัดเจน	หลักมุ่งฉันทามติ หลักความรับผิดชอบ
- มีขั้นตอนการจองห้องเรียน ห้องประชุมผ่านทางโทรศัพท์ทำให้สามารถจองห้องโดยสะดวก รวดเร็ว และทราบผลการจองในทันที - มีบริการจองและยืมหนังสือต่อออนไลน์ผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้ผู้รับบริการสามารถจองหรือยืมต่อได้ทุกที่ที่มีระบบอินเทอร์เน็ต เกิดความสะดวก รวดเร็ว	หลักการตอบสนอง หลักประสิทธิภาพ
- บริการด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจที่จะแก้ปัญหา หรือตอบคำถามต่าง ๆ	หลักความรับผิดชอบ
- มีระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ การใช้งบประมาณมีประสิทธิภาพ - มีการติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรปีละ 2 ครั้ง ผ่านแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน - มีการรายงานการควบคุมภายในที่หน่วยตรวจสอบภายในกำหนด - มีการรายงานพัสดุประจำปีต่อมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง (สิ้นสุดปีงบประมาณ)	หลักประสิทธิผล หลักความโปร่งใส หลักนิติธรรม
- มีการจัดอบรมตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย - มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ	หลักการตอบสนอง หลักการมีส่วนร่วม

ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติ	ใช้หลักธรรมาภิบาลข้อใดไปปฏิบัติ
- มีระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ที่อำนวยความสะดวกให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา - มีวิดีโอคลิปแนะนำการใช้งานระบบ Google Classroom - มีวิดีโอคลิปแนะนำการใช้งาน e-Mail มหาวิทยาลัย และคลิปแนะนำการใช้งาน application ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน - มีระบบประชุมออนไลน์ ที่อำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย	หลักประสิทธิภาพ
- มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้รับบริการได้เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะผ่านที่ประชุมหรือช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน	หลักการมีส่วนร่วม หลักความโปร่งใส
- มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนัก ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ และหัวหน้างานตามลำดับ ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงาน	หลักการกระจายอำนาจ
- มีการปฏิบัติงาน โดยยึดถือกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับ อย่างเคร่งครัด - ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนักศึกษา บุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีการจัดลำดับก่อนหลังในการให้บริการที่ชัดเจน	หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค

ผลการประเมินการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 อยู่ในระดับดีมาก มีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังตารางที่ 1.3-2

ตารางที่ 1.3-2 แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ผศ.ดร.ธัชชา สามพิมพ์
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.55	0.57
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.57	0.57
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.50	0.57
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	4.57	0.57
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.51	0.59
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.46	0.57
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน	4.61	0.56
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.46	0.63
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.51	0.57
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.54	0.57
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.57	0.56
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.43	0.57

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability)	4.45	0.64
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.50	0.63
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.46	0.63
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.39	0.67
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.50	0.61
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.46	0.63
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.50	0.57
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.54	0.63
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.55	0.62
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.64	0.61
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.46	0.63
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.54	0.63
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.55	0.59
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.50	0.57
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.54	0.57
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเบื้องต้นและนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.61	0.62
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.47	0.63
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.50	0.63
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.46	0.63
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.46	0.63
9	หลักความเสมอภาค (Equity)	4.48	0.62
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.39	0.67
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.54	0.63
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.50	0.57
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.55	0.58
1	มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.61	0.56
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.43	0.63
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.61	0.56

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล			คะแนน	S.D.
สรุปผลการประเมิน	$\bar{X} = 4.51$ คะแนน S.D. = 0.60 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 30 คน				
เกณฑ์ระดับคะแนน	4.51-5.00 (ดีมาก)	3.51-4.50 (ดี)	2.51-3.50 (ปานกลาง)		
	1.51-2.50 (พอใช้)	1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)			

1.4 ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย (ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาบุคลากร)

1.4.1 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 1.4.1-1 บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ชาวต่างชาติ และอาจารย์หมวดการศึกษาทั่วไป)

	จุดแข็ง (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Weaknesses)
ปัจจัยภายใน (Internal Factor)	- อาจารย์ชาวต่างประเทศ มีความเป็นเจ้าของภาษา จึงทำให้การใช้ภาษาอังกฤษดีกว่าอาจารย์ชาวไทย - มีอาจารย์ชาวต่างชาติที่จบปริญญาเอก น (จำนวน 2 ท่าน) และมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ทำให้มีการขับเคลื่อนด้านการพัฒนาบุคลากรภายในศูนย์ภาษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และการส่งผลงานตีพิมพ์ - การทำงานเป็นทีม - อาจารย์ชาวต่างชาติ มีการอุทิศตน และมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การสอนภาษาต่างประเทศ - อาจารย์ชาวต่างชาติมีทักษะ และความสามารถในทักษะ เนื้อหาการสอนภาษาต่างประเทศที่มีความหลากหลาย ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานร่วมกันภายในองค์กร	- อาจารย์ชาวต่างประเทศ บางท่านไม่ได้จบการสอน (จำนวน 3 ท่าน) ทำให้ไม่มีกลยุทธ์ เทคนิควิธี และการจัดการปัญหา ในการสอนขาดความเป็นครู ส่งผลต่อระดับประสิทธิภาพที่คาดหวัง - ระบบการบริหารจัดการอาจารย์ต่างชาติเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ระบบส่งเสริมอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อทำผลงานวิจัย - ระบบส่งเสริมอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอน เช่น เทคนิคการสอน การวัดผลประเมินผล และการออกแบบสื่อการสอน - พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ชาวต่างประเทศ ให้สามารถออกแบบสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป ควรออกแบบให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา
ปัจจัยภายนอก (External Factor)	โอกาส (Opportunities) มีนโยบายการศึกษาที่เน้นภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลกหรือภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน และการเน้นการวัดค่ามาตรฐาน CEFR ทำให้มีความจำเป็นต้องมีชาวต่างชาติ	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge) อัตราเงินเดือนและสวัสดิการค่อนข้างน้อย (ตามกรมบัญชีกลางเท่านั้น) ทำให้มหาวิทยาลัยมีทางเลือกจำกัดในการรับอาจารย์ชาวต่างประเทศ

	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge)
ปัจจัยภายนอก (External Factor)	2. หน่วยวิชาการศึกษาทั่วไป (ภาษาต่างประเทศ) ทำงานร่วมกันกับศูนย์ภาษา ทำให้มีการพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นอกชั้นเรียน พัฒนาบูรณาการร่วมกันได้	2. นโยบายในการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ และสังกัดของอาจารย์ General Education (ภาษาต่างประเทศ) หมวดการศึกษาทั่วไป ยังไม่อย่างชัดเจน 3. การเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเรียนการสอน และการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE (Outcome-Based Education) ยังขาดความเป็นรูปธรรมจากมหาวิทยาลัย 4. การเปลี่ยนแปลงจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาการศึกษาทั่วไป ยังขาดความชัดเจน 5. นโยบายการจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ (แบ่งกลุ่มตามสมรรถนะของนักศึกษา) ยังไม่เป็นรูปธรรม

ตารางที่ 1.4.1-2 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

	จุดแข็ง (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Weaknesses)
ปัจจัยภายใน (Internal Factor)	- บุคลากรตระหนัก รับบทบาทหน้าที่ของตนเอง - บุคลากรมีศักยภาพในการให้บริการ มีจิตสาธารณะ มีการทำงานเป็นทีม มีเอกภาพ (เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน) และสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี และพร้อมเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ - บุคลากรมีความรู้ในการผลิตสื่อในรูปแบบต่างๆ ตามความต้องการของผู้ใช้บริการที่สามารถเข้าถึงได้หลายช่องทาง - ศูนย์ภาษา มีอาจารย์ชาวต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์ที่สามารถเป็นที่ปรึกษาได้ - ศูนย์ภาษามีอาจารย์ชาวต่างประเทศทำให้การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศให้แก่ นักศึกษามีความคล่องตัว	- บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการและแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วและทันทั่วทั้งที่ - ยังขาดบุคลากรและทีมในการดูแลรับงานด้านประสานงานเครือข่ายโดยตรง - ไม่มีระบบสารสนเทศสำหรับใช้ในการวางแผนและพัฒนาท้องถิ่น - ไม่มีระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศสำหรับรวบรวมข้อมูลและให้บริการแก่หน่วยงานเครือข่ายภายนอก - ไม่มีระบบการจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลสำหรับให้บริการทรัพยากรสารสนเทศด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นนครศรีธรรมราช - ศูนย์ภาษายังไม่มีวิทยากรอบรมภาษาอังกฤษ ประจำศูนย์ที่หลากหลายทักษะ และหลากหลายศาสตร์ - บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการและแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วและทันทั่วทั้งที่

	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge)
ปัจจัยภายนอก (External Factor)	1. สำนักวิทยบริการฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรและได้นำเครื่องมือการจัดการองค์ความรู้มาใช้ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้น ท้นต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ 2. สำนักวิทยบริการฯ มีความพร้อมด้านบุคลากรที่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดทักษะและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร 3. มีองค์กรภายนอกที่สนับสนุนการจัดทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างเครือข่ายนักวิจัยต่างมหาวิทยาลัย 4. ศูนย์ภาษามีเครือข่ายบุคลากรที่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่น	1. การพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการใช้เครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนและการประชุมในรูปแบบออนไลน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การเปลี่ยนแปลงของระบบเทคโนโลยีที่รวดเร็วมีผลทำให้กระบวนการในการทำงานมีการเปลี่ยนแปลง บุคลากรจึงต้องเรียนรู้และก้าวให้ทันกับเทคโนโลยี

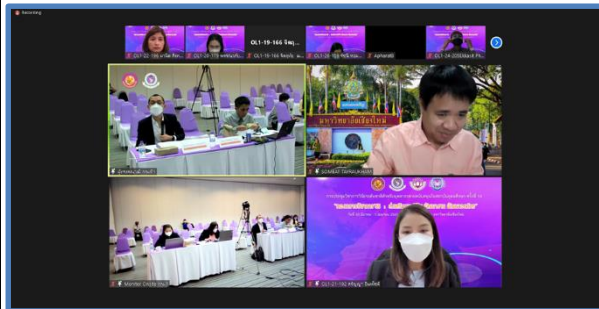
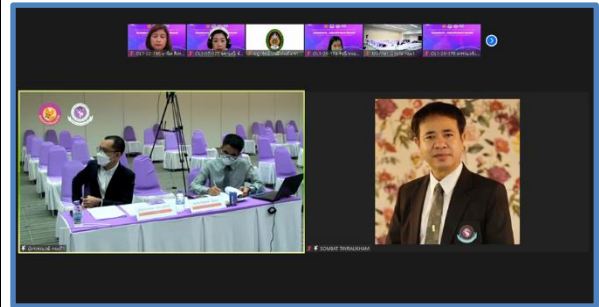
1.4.2 แผนการพัฒนาบุคลากร

จากผลการวิเคราะห์จุดด้อยและจุดที่ควรพัฒนาตามข้อ 1.4.1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำมาวางแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร โดยเปิดโอกาสและสนับสนุนให้บุคลากรสามารถเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกทั้งแบบออนไซต์ และออนไลน์ผ่านระบบ Video Conference ในส่วนงานที่มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาต่อยอดงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ภาพที่ 1.4.2-1) การสนับสนุนให้บุคลากรทำงานประจำส่งงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของงานในหน้าที่อย่างต่อเนื่อง (ภาพที่ 1.4.2-2) อีกทั้งสำนักฯ มีการจัดโครงการพัฒนาขีดความสามารถเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยให้บุคลากรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นเอกสารในการเลื่อนตำแหน่ง และผลักดันให้บุคลากรที่เข้าเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งได้ส่งขอประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งในระดับชำนาญการ (ภาพที่ 1.4.2-3) นอกจากนี้สำนักฯ ยังส่งเสริมในการพัฒนาเพื่อการเป็นวิทยากร (ภาพที่ 1.4.2-4) และมีการจัดการความรู้และเปิดช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน Blog Space NSTRU (ภาพที่ 1.4.2-5) เปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น (ภาพที่ 1.4.2-6)

ภาพที่ 1.4.2-1 การพัฒนาศักยภาพตามสายงานของบุคลากร



ภาพที่ 1.4.2-2 ร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการวิจัยระดับชาติ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา



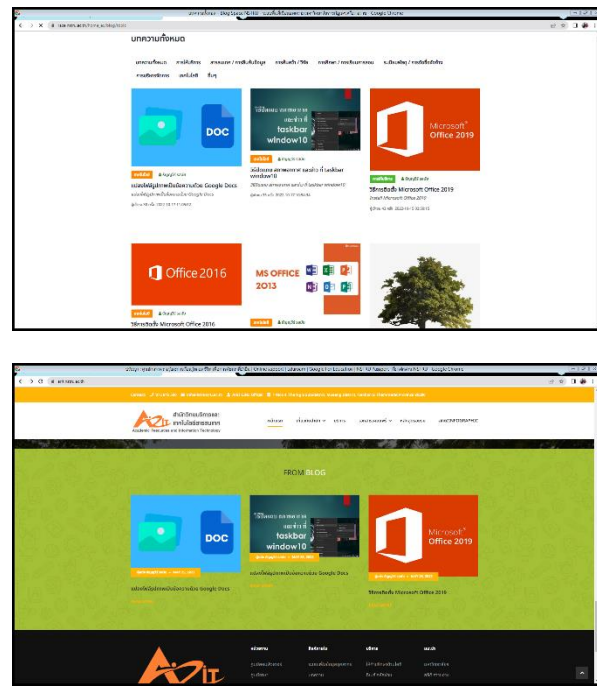
ภาพที่ 1.4.2-3 กิจกรรมอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน



ภาพที่ 1.4.2-4 การถ่ายทอดความรู้ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร



ภาพที่ 1.4.2-5 การจัดการความรู้และเผยแพร่ผ่าน Blog Space NSTRU



ภาพที่ 1.4.2-6 การนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในงานประชุมเครือข่ายสำนักวิทยบริการฯเขตภูมิภาคใต้



1.4.3 การจัดสรรงบประมาณตามแผน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามโครงการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นจำนวนเงิน 40,783 บาท ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมากหากเทียบกับจำนวนบุคลากรของสำนักฯ ทำให้บุคลากรใช้วิธีการอบรมโดยผ่านช่องทางออนไลน์ เป็นส่วนใหญ่ เพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

1.4.4 การดำเนินการตามแผน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนและผลักดันให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการพัฒนาต่อหัวนั้นมีเพียงเล็กน้อย จึงไม่เพียงพอต่อการใช้เพื่อพัฒนาตนเอง บุคลากรจึงต้องใช้งบประมาณส่วนตัวในการเข้าร่วมอบรมในหลาย ๆ ครั้ง และใช้ช่องทางการอบรม และศึกษาเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ มีรายละเอียดการพัฒนาตนเอง ดังนี้

ตารางที่ 1.4.4-1 การพัฒนาตนเองและผลจากการพัฒนา

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
งานอำนวยการ	บุคลากร สวท. ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 62 คน	1. ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี และแผนขับเคลื่อนระยะ 5 ปี	ได้แผนปฏิบัติราชการรายปี 2566 และแผนระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน
	นางนิภาพร ทองคำชุม นางสิริกร อมรชาติ นางสาวลัดดาบุญงาม	2. การอบรมการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ตามพรบ.2560	นำความรู้ เทคนิคที่จำเป็นมาใช้ในการพัสดุเพื่อให้เกิดความถูกต้องยิ่งขึ้น
งานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ด้านงานระบบเครือข่าย)	นายอรรถกร ทองคำชุม	1. อบรมหลักสูตรด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระดับพื้นฐาน 2. อบรมหลักสูตรด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระดับผู้เชี่ยวชาญ 3. 5G Innovation Leading Practice for Smart City 4. depa-AWS Thailand Cloud Training Bootcamp Cloud Foundation	1. เข้าใจหลักการพื้นฐานความปลอดภัยที่เกิดขึ้นในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ นำมาปรับใช้ในองค์กรได้ 2. เข้าใจหลักการความปลอดภัยที่เกิดขึ้นในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ นำมาปรับใช้ในองค์กรได้ 3. เข้าใจประโยชน์ในการนำเทคโนโลยี 5G มาใช้ 4. เข้าใจหลักการทำงานของคลาวด์และบริการที่มีให้ใช้งาน
งานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ด้านงานโปรแกรมเมอร์)	นายธัญญ์วีร์ รสมัย	1. เว็บไซต์สนับสนุนการเรียนการสอนทางไกล (1) Certified การพัฒนาวิชาและจัดการเรียนการสอนออนไลน์บนระบบ OPEN EDX (2) Certified การสร้างและ	1. สามารถเข้าใจถึงวิธีการและกระบวนการในการจัดทำบทเรียนออนไลน์ แบบ MOOC ภายใต้ระบบ Thai MOOC หรือระบบ

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
		จัดการรายวิชา MOOC (StudioX-Thai) (3) Certified การสร้างวิดีโอสำหรับรายวิชา MOOC (VideoX-Thai) (4) Certified การออกแบบและผลิตรายวิชา MOOC Overview of Creating an edX Course	Open edX เข้าใจการทำงานของระบบ OPEN edX และสร้างรายวิชาแบบ MOOC บนระบบ ThaiMOOC หรือระบบ OPEN edX ได้ รู้วิธีการกำหนดเกณฑ์การให้เกรดและการผ่านรายวิชาได้ และสร้างเนื้อหาวิชาและบทเรียนออนไลน์รูปแบบต่างๆ ได้ 2. เข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบ MOOC เรียนรู้เมนูพื้นฐานในหมวดหมู่ Content รู้วิธีการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ รู้วิธีการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มเครื่องมือ HTML Component รู้การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มเครื่องมือ Problem Component 3. เข้าใจกฎเกณฑ์และข้อบังคับต่างๆในการสร้างสื่อวิดีโอที่จะอัปโหลดลงในระบบ MOOC เรียนรู้หลักการออกแบบ การวางแผนการผลิตสื่อวิดีโอ 4. เรียนรู้วิธีการจัดการ

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
			เรียนการสอน การกำหนดกฎเกณฑ์การให้คะแนน การตัดเกรด การเตรียมการสอนที่ดี *โดยการเรียนทั้ง 4 รายวิชานี้เพื่อเตรียมพร้อมการนำพามหาวิทยาลัยฯ เข้าสู่การสร้างบทเรียนออนไลน์ในระบบ thaimooc เพราะทาง thaimooc ได้ออกกฎบังคับไว้ว่าผู้ที่จะสร้างรายวิชาได้จะต้องผ่านการเรียนรู้ทั้ง 4 รายวิชานี้แล้วเท่านั้น
	นางวนิดา กิจบรรณ	1. พัฒนาเว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรูปแบบใหม่รองรับการแสดงผลในทุกอุปกรณ์ 2. สอบผ่าน Trainer Skills Assessment ของ Google for Education เพื่อนำไปใช้ในการยื่นผลงานเป็น Google Trainer ผู้ฝึกอบรมที่ผ่านการรับรองของ Google for Education ในลำดับถัดไป 3. อบรมและสอบใบประกาศนียบัตรทักษะและความสามารถขั้นสูงที่จำเป็นต่อการนำเครื่องมือของ Google for Education ไปใช้งาน (Google Certified Educator Level 2)	1. เว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรูปแบบใหม่รองรับการแสดงผลในทุกอุปกรณ์ 2. Trainer Skills Assessment - Thai on 07/05/2022. ผลการสอบ: PASS Overall Score: 100.00% 3. ใบประกาศนียบัตร Google Certified Educator Level 2 - Thai on 06/29/2022. มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการใช้

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
		4. อบรมและสอบใบประกาศนียบัตรทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการนำเครื่องมือของ Google for Education ไปใช้งาน (Google Certified Educator Level 1) 5. เป็นวิทยากรอบรมโครงการอบรมการใช้ Google Workspace For Education Plus สำหรับอาจารย์ 6. อบรมนักศึกษา ปี 1 สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ หัวข้อ การใช้โปรแกรม Google Meet และโปรแกรมเพิ่มเติมที่ช่วยเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนออนไลน์ และการใช้โปรแกรม Microsoft Office 7. อบรมพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	เครื่องมือของ Google for Education เพื่อนำไปจัดทำสื่อการสอน คู่มือสอนการใช้งาน และอบรมการใช้งาน อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช 4. ใบประกาศ Google Certified Educator Level 1 - Thai on 02/18/2022. 5. ผลประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการอบรม 4.81 คะแนน 6. นักศึกษาสามารถใช้งานโปรแกรม Google Meet และโปรแกรมเพิ่มเติมที่ช่วยเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนออนไลน์ และการใช้โปรแกรม Microsoft Office ได้ 7. นักศึกษาสามารถใช้งาน Google for Education เพื่อการเรียนได้
	นายคุณากร วงษ์รวีดี	1. การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุขั้นสูง (Advanced OOP) 2. การเขียนโปรแกรม และทักษะความรู้ทางด้าน Blockchain	1. ปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ทั้ง Front End และ Back End ให้มีความทันสมัย เพิ่ม

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
		3. การเขียนโปรแกรมแบบกระจายศูนย์ (Decentralized programming) 4. การใช้ Project Management Software 5. ศึกษา Data structure และ Schema สำหรับการทำ SEO 6. ทักษะการใช้งาน Google ขั้นสูง (Google Analytics , Google Search console , Google Map for developer) 7. ความปลอดภัย และการโจมตีช่องโหว่ในรูปแบบใหม่ ปี 2565	ความปลอดภัยของข้อมูลและระบบ 2. ปรับปรุง Data Structure ของระบบให้มีความเป็นมาตรฐานมากยิ่งขึ้น 3. เพิ่มความสามารถ E-portfolio ในการทำงานแบบ Background ให้มีสมรรถภาพสูงขึ้น 4. เพิ่ม SEO และ Ranking ของ NSTRU BLOG และ E-portfolio ให้ระดับเดิมถึงสูงขึ้น โดยไม่ตกอันดับ 5. มองหา Project Management Software ที่เหมาะสมสำหรับองค์กร Jira , Clickup , Trello , Asana
	นายธราดล กิจบรรณ	1. พัฒนาระบบการจัดการเครื่องแม่ข่ายด้วยซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ที่รองรับการทำงานแบบ HCI (Hyperconverged Infrastructure) เพื่อให้บริการหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชโดยเพิ่มจำนวนโหนดในการให้บริการ 2. การพัฒนาระบบงานเพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากร	1. สามารถให้บริการเครื่องแม่ข่ายเสมือนกับบุคลากร และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและงานวิจัยได้ 2. สามารถให้บริการเว็บไซต์กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่ต้องการเว็บไซต์โดยไม่ต้องการ

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
		และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) ระบบให้บริการเว็บไซต์ (2)ระบบให้บริการเครื่องแม่ข่ายเสมือน (3)ระบบสำรองข้อมูลเครื่องแม่ข่ายเสมือน	เครื่องแม่ข่ายเสมือนได้ 3.มีระบบสำรองข้อมูล เครื่องแม่ข่ายเสมือน กรณีที่ระบบมีปัญหา สามารถนำระบบที่ สำรองมาใช้งานโดยลด ระยะเวลาในการ แก้ปัญหาได้
งาน ภาษาต่างประเทศ	นางผาณิต สิงห์สุวรรณ	1. อบรม เรื่อง การวิจัยจากงาน ประจำสำหรับสายสนับสนุนใน ระบบการศึกษาไทย รุ่น 2 จัดโดย สมาคมเครือข่ายการพัฒนา วิชาชีพอาจารย์และองค์กร ระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) 2. อบรมโครงการการพัฒนางาน ประจำสู่งานวิจัย (R2R) จัดโดย สภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา 3. เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยใน การประชุมวิชาการวิจัยระดับชาติ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนใน สถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 14 (การ นำเสนอผลงานแบบบรรยาย Oral Presentation) จัดโดย สำนัก บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมกับ เครือข่ายวิจัยและ นวัตกรรมสำหรับบุคลากรสาย สนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา และที่ประชุมสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างมหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย (ปชมท.) 4. Thai MOOC Talk on Tour (Online show and share) EP.3	1. ได้นำ กระบวนการวิจัยมาใช้ ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลที่เป็นระบบมาก ขึ้น และสามารถนำ ผลการวิจัยมาสนับสนุน การในการตัดสินใจใน การทำงาน และมีความ น่าเชื่อถือ 2. นำกระบวนการ จัดการเรียนรู้รายวิชา Gen Ed จากกรณีศึกษา มาวางแผน และปรับ กระบวนการจัดการ เรียนการสอนให้ เหมาะสมกับบริบทของ มหาวิทยาลัย 3. นำความรู้ที่ได้รับมา เขียนประเมินค่างาน และขอเข้ารับประเมิน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งที่สูงขึ้น

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
		หัวข้อ การจัดการเรียนรู้วิชา Gen Ed ด้วยรายวิชาในระบบ Thai MOOC กรณีศึกษา 3 มหาวิทยาลัย จัดโดย ThaiMOOC 5. การอบรมทักษะการเขียนแบบประเมินค่างานของบุคลากร สนับสนุน เพื่อใช้ข้อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น จัดโดย งานการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช 6. การอบรมการเขียนแบบขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชำนาญการ)	
งานวิทยบริการ	ดร.จุรีรัตน์ เสนาะกรรณ	1. งานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เรื่อง การพัฒนาตลาดยาย่านลิเภาสู่สากล ชื่อบทความ “ปิ่นกษัตริย์: ปิ่นลู ปิชาล และปีเถาะ สู่การออกแบบตลาดยาย่านลิเภา” 2. งานวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อวัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัด นครศรีธรรมราชสู่การเป็นมรดกโลก ร่วมกับสำนักงานสภาวัฒนธรรมจังหวัด นครศรีธรรมราช 3. ได้เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “มาตรฐานคอร์ทรีลซีล(Core TrustSeal) การเตรียมการเพื่อขอการรับรองมาตรฐานสากลด้านการจัดการข้อมูลผลการวิจัยในคลังสารสนเทศดิจิทัล” 4. ได้เป็นวิทยากรการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรม การศึกษา เรื่อง “การสืบค้นข้อมูล	1. ได้รับได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร TCI ฐาน 1 จำนวน 1 ชื่อเรื่อง ในวารสาร นาค บุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช เพื่อเป็นฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ 2. ได้งานวิจัย จำนวน 1 ชื่อเรื่อง 1 เล่ม มอบให้หอสมุดกลางเพื่อเป็นฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ 3. ได้องค์ความรู้ที่เป็นกระบวนการ หลักการ และแนวคิด มาประกอบการปฏิบัติงาน 4. ได้พัฒนาองค์ความรู้และบูรณาการศาสตร์ระหว่างศาสตร์การ

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
		ทางการศึกษาและการสร้างนวัตกรรมตามโครงการ Innovation For Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช” 5. ได้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ (SRARITNET) ครั้งที่ 10 6. ได้เข้าร่วมโครงการสัมมนาการเขียนผลงานทางวิชาการอย่างไรไม่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ: ถอดบทเรียนจากความสำเร็จและประสบการณ์การเขียนและการประเมินผลงานทางวิชาการ 7. ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเรื่อง “ทรัพย์สินทางปัญญาลิขสิทธิ์ และการสืบค้น สิทธิบัตรเบื้องต้น” จาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 8. ได้เข้าร่วมโครงการเสวนาวิชาการ เรื่อง “ทิศทางการพัฒนาวิชาชีพห้องสมุดในอนาคต แนวคิดและประสบการณ์จากผู้รับรางวัลดีเด่น” จากสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	จัดการสารสนเทศ กับศาสตร์การจัดการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา มาประกอบการปฏิบัติงาน 5. ได้องค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมเป็นกระบวนการ โดยตรงมาเป็นแนวคิด ประกอบการปฏิบัติงาน 6. ได้องค์ความรู้เพื่อบูรณาการงานที่ปฏิบัติและให้บริการ 7. ได้องค์ความรู้ใหม่เพื่อบูรณาการงานและการให้บริการ 8. ได้องค์ความรู้ศาสตร์วิชาชีพและได้เห็นกระบวนการงาน Best Practice ด้านห้องสมุด
	นางจิราพร อนุรักษ์	1. ความรู้และทักษะทางวิชาชีพ (Professional Knowledge & Skills) เป็นการพัฒนากลุ่มบรรณารักษ์) การตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (Reference & Information Services) การค้น	ได้รับความรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาปรับใช้ใน

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
		คืนสารสนเทศ (Information Retrieval) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (Automated Library System)ห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) เป็นต้น 2.อบรมการพัฒนาห้องสมุดสีเขียว : บทเรียนและความท้าทาย" 3. กิจกรรมเติมเต็มความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “สุนทรีย์เสวนา” เรื่อง “Metaverse จุดเปลี่ยนของห้องสมุดยุคใหม่?” 4. EBSCO: การอบรม การใช้งานฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากบริษัท EBSCO ที่กระทรวง อว. บอกรับประจำปี 2565 5. เข้าร่วมฝึกอบรมฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ฯ ปี 2565 บริษัท บิ๊ก โปรโมชัน แอนด์ เซอร์วิส จำกัด 6. ร่วมโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง การพลิกโฉมห้องสมุดมหาวิทยาลัยในยุค New Normal และNext Normal 7. อบรมออนไลน์ เรื่อง ห้องสมุดกับการเป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน" 8. เข้าร่วมโครงการพลิกโฉมห้องสมุด "รู้ทันสื่อดิจิทัล ใช้อย่างไร....ไม่ให้พัง" 8. เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์	การปฏิบัติงานจริง โดยจัดทำ บริการของห้องสมุดทางออนไลน์

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
		ภาคใต้ (SRARITNET) ครั้งที่ 10 9. เข้าร่วมสัมมนากลุ่มความร่วมมือผู้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib ครั้งที่ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) 10. ร่วมฟังการสัมมนาออนไลน์ งาน ProQuest Webinar : Introducing the New PQDT Global... 11. อบรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib Ultimate 12. อบรมเรื่อง มาตรฐาน คอร์ทรัสซีล (CoreTrustSeal): การเตรียมการเพื่อขอการรับรองมาตรฐานสากลด้านการจัดการข้อมูลผลการวิจัยในคลังสารสนเทศดิจิทัล	
	นางสาวสาวิตรี บุญนุชิต	1. การฝึกอบรมการใช้งานฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) ประจำปี พศ. 2565 2. สัมมนาออนไลน์ เรื่อง "พลิกโฉมห้องสมุดมหาวิทยาลัยในยุค New Normal และ Next Normal" 3. อบรมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ (SRARITNET) ครั้งที่ 10 4. อบรมการใช้โปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib Ultimate	1. สามารถสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องตามความต้องการ 2. นำความรู้มาปรับปรุงพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน กิจกรรมของห้องสมุดให้เข้ากับยุคสมัย 3. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานของห้องสมุด รวมทั้งความรู้ใหม่ๆ ที่นำมาปรับใช้ 4. สามารถใช้งานโปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib Ultimate ได้

งาน	ผู้เข้าร่วม	การพัฒนาตนเอง / หลักสูตร	ผลการพัฒนา/การนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
			อย่างถูกต้อง ช่วยให้การดำเนินงานห้องสมุดเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัดเวลา มากยิ่งขึ้น
งานโสตทัศนศึกษา และสื่อประชาสัมพันธ์	ดร.จุรีรัตน์ เสนาะกรรณ	1.ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบและผลิตสื่อออนไลน์ เพื่อการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมภาคใต้ 2.ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการสื่อสารแบบบูรณาการ เครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารและการวางแผนสื่อเชิงบูรณาการ” 3. ได้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการอบรมเรื่อง “รู้ทันสื่อดิจิทัล ใช้อย่างไร ไม่ให้พัง” กับสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ และบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	1.ได้นำองค์ความรู้ มาพัฒนางานที่ปฏิบัติและใช้เป็นเครื่องมือในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ 2.ได้นำองค์ความรู้มาบูรณาการงานสื่อสารองค์กร 3.ได้นำองค์ความรู้มาบูรณาการศาสตร์และงานประชาสัมพันธ์
ด้านอื่นๆ	ดร.จุรีรัตน์ เสนาะกรรณ	1. ได้เป็นกรรมการตัดสินการประกวดหมรับและขบวนแห่หมรับ งานประเพณีบุญสารทเดือนสิบ และงานกาชาดจังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปี 2565	1. ได้องค์ความรู้มาพัฒนาการปฏิบัติงานและบูรณาการงาน
	พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 28 คน	2. อบรมการเขียนขอประเมิน และการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลัก เพื่อขอเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นระดับชำนาญการ	บุคลากร สามารถเขียนคู่มือเพื่อประกอบการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นได้
	บุคลากรของสำนักฯ จำนวน 40 คน	3. อบรมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ครั้งที่ 10	ได้รับรางวัลการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการสอบออนไลน์

1.5 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1.5.1. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ (ตามแผนการเบิกจ่าย)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น **15,114,360** บาท ผลการเบิกจ่ายงบประมาณสำนักวิทยบริการฯ ใช้งบประมาณไป **11,901,882.83** บาท คิดเป็นร้อยละ **78.74**

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	ร้อยละที่ใช้ไป	งบประมาณคงเหลือ	ร้อยละคงเหลือ	งบประมาณกันไว้เบิกเหลือในปี	ร้อยละใช้ไปกันไว้เบิกเหลือในปี
งบประมาณแผ่นดิน	6,000,000	4,598,011.13	76.63	1,221,988.87	20.37	180,000	3.00
งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้	9,114,360	7,303,871.70	80.14	618,783.30	6.79	1,191,705	13.08
รวม	15,114,360	11,901,882.83	78.74	1,840,772.17	12.18	1,371,705	9.08

1.5.2 การใช้จ่ายตามแผนปฏิบัตินาการ ประจำปี พ.ศ. 2565 (ผลการใช้จ่ายตามแผนปฏิบัตินาการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
1. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด (Big Data) (โครงการที่ 3)										
1. กิจกรรม พัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดตรัง	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน 3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	3,100,000	-	3,100,000	2,805,520.19	-	2,805,520.19	-	-	-
รวม		3,100,000	-	3,100,000	2,805,520.19	-	2,805,520.19	-	-	-

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
1. โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21 (โครงการที่ 16)										
กิจกรรมที่ 1 การสร้างคลังข้อสอบสำหรับ TOEIC Mock Test (Mock Test Item Bank)	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน 3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	74,200	-	74,200	61,200	-	61,200	-	-	-
กิจกรรมที่ 2 วัดระดับสมรรถนะทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR และการแข่งขันการทดสอบภาษาอังกฤษ		705,700	-	705,700	424,290	-	424,290	-	-	-
กิจกรรมที่ 3 ปรับปรุงบทเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์แบบเปิด (Modified MOOCs) ของปี 64		229,500	-	229,500	148,100	-	148,100	-	-	-
กิจกรรมที่ 4 BTS (Basic Training Station : A1 to A2) (คอร์สอบรมสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานโดยเน้นปูพื้นฐานภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ)		143,500	-	143,500	99,571	-	99,571	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 5 ITS (Intermediate Training Station) (Intensive TOEIC : A2 to A2+ และB1) อบรมนักศึกษาจากกลุ่มกลางโดยเน้นเนื้อหา TOEIC		420,000	-	420,000	413,596	-	413,596	-	-	-
กิจกรรมที่ 6 ATS (Advance Training Station) (Advance TOEIC : A2+, B1 to B1+ & B2) อบรมนักศึกษาจากกลุ่มเก่งโดยเน้นเนื้อหา TOEIC		184,000	-	184,000	183,880	-	183,880	-	-	-
กิจกรรมที่ 7 Online Let's Talk English with a Foreign Teacher		57,400	-	57,400	46,953	-	46,953	-	-	-
กิจกรรมที่ 8 Academic Reading for Graduate Students		70,300	-	70,300	65,959.15	-	65,959.15	-	-	-
กิจกรรมที่ 9 Academic Writing for Graduate Students		80,300	-	80,300	77,520	-	77,520	-	-	-
กิจกรรมที่ 10 อบรมภาษาอังกฤษสำหรับครู		313,400	-	313,400	92,000	-	92,200	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
ภาษาอังกฤษ)										
กิจกรรมที่ 11 การส่งเสริมการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษผ่านสื่อ Digital		230,000	-	230,000	47,108	-	47,108	-	-	-
กิจกรรมที่ 12 ESP Working Knowledge : นิเทศศาสตร์ผลิตสื่อภาษาอังกฤษส่งเสริมอัตลักษณ์ชุมชน		51,800	-	51,800	41,050	-	41,050	-	-	-
กิจกรรมที่ 13 ESP Working Knowledge : พัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์		52,500	-	52,500	19,200	-	19,200	-	-	-
กิจกรรมที่ 14 ESP Working Knowledge : พัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในอุตสาหกรรมบริการด้วยการบูรณาการทักษะ Academic & Non-Academic Literacy และ Digital Literacy Skills		47,400	-	47,400	47,242.10	-	47,242.10	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 15 การพัฒนางานพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาตาม NSTRU CEFR Model		90,000	-	90,000	55,098.89	-	55,098.89	-	-	-
กิจกรรมที่ 16 จัดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR และคอมพิวเตอร์มาตรฐาน IC3 ก่อนสำเร็จการศึกษา		-	360,000	360,000	-	345,462.03	345,462.03	-	73,000 (โอนออก)	73,000 (โอนออก)
กิจกรรมที่ 17 จัดทำบทเรียนออนไลน์ MOOC เพื่อพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์ตามกรอบมาตรฐาน IC3 เพื่อเตรียมสอบก่อนสำเร็จการศึกษา		-	87,000	87,000	-	56,200	56,200	-	-	-
กิจกรรมที่ 18 จัดอบรมคอมพิวเตอร์ และ		-	253,700	253,700	-	190,800	190,800	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านรอบที่ 3										
กิจกรรมที่ 19 จัดการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ		-	40,000	40,000	-	31,636	31,636	-	-	-
รวม		2,750,000	740,700	3,490,700	1,822,768.14	624,098.03	2,446,866.17	-	73,000 (โอนออก)	73,000 (โอนออก)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
1. โครงการ ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ (โครงการที่ 20)										
กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน 3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	-	40,783	40,783	-	37,210	37,210	-	136,217 (โอนออก)	136,217 (โอนออก)
2. โครงการ พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (โครงการที่ 21)										
กิจกรรมที่ 1 จัดจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามสัญญา (สายสนับสนุน) และลูกจ้างชั่วคราว	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน	-	1,106,494	1,106,494	-	1,091,598	1,091,598	-	-	-
กิจกรรมที่ 2 จัดจ้างอาจารย์ประจำสัญญาจ้างและและอาจารย์ชาวต่างประเทศ	3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	-	1,354,824	1,354,824	-	1,254,114	1,254,114	-	-	-
กิจกรรมที่ 3 จัดจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง		-	8,800	8,800	-	8,800	8,800	-	8,800 (โอนออก)	8,800 (รับโอน)

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 4 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก		-	30,000	30,000	-	13,260.59	13,260.59	-	-	-
กิจกรรมที่ 5 ชำระค่าสาธารณูปโภคพื้นฐาน		-	45,632	45,632	-	35,591.64	35,591.64	-	33,632 (รับโอน)	33,632 (รับโอน)
กิจกรรมที่ 6 จัดหาวัสดุสำนักงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานการให้บริการและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ		-	73,253	73,253	-	73,247.33	73,247.33	-	103,700 (โอนออก)	103,700 (โอนออก)
กิจกรรมที่ 7 บำรุงรักษาครุภัณฑ์		-	116,400	116,400	-	115,200	115,200	-	84,400 (รับโอน)	84,400 (รับโอน)
กิจกรรมที่ 8 จัดหาครุภัณฑ์ (บริหารจัดการ)		-	170,800	170,800	-	170,800	170,800	-	170,800 (รับโอน)	170,800 (รับโอน)
กิจกรรมที่ 9 การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างวิธีประกวดราคา		-	6,300	6,300	-	6,300	6,300	-	6,300 (รับโอน)	6,300 (รับโอน)
กิจกรรมที่ 10 การประชุมจัดทำแผนการขับเคลื่อน		-	30,000	30,000	-	28,600	28,600	-	30,000 (รับโอน)	30,000 (รับโอน)

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการรายปี										
กิจกรรมที่ 11 กำจัดหนูภายในอาคาร		-	16,000	16,000	-	16,000	16,000	-	16,000 (รับโอน)	16,000 (รับโอน)
กิจกรรมที่ 12 การประชุมปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ.2566)		-	189,800	189,800	-	166,400	166,400	-	189,800 (รับโอน)	189,800 (รับโอน)
3. โครงการ พัฒนาส่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย (โครงการที่ 22)										
กิจกรรมที่ 1 จัดหาทรัพยากรสารสนเทศหอสมุดกลาง	1. ดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน 2. ดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน 3. ใช้จ่ายงบประมาณได้ตามแผน 4. งบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	150,000	300,000	450,000	149,722.80	299,947.55	449,670.35	-	-	-
กิจกรรมที่ 2 จ่ายค่าบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		-	1,074,000	1,074,000	-	860,889	860,889	-	-	-

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 3 จ่ายค่าบริการ Domain name (nstru.ac.th)		-	856	856	-	856	856	-	-	-
กิจกรรมที่ 4 จ่ายค่าบำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib		-	100,000	100,000	-	100,000	100,000	-	-	-
กิจกรรมที่ 5 บำรุงรักษาระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ		-	1,215,773	1,215,773	-	1,194,259	1,194,259	-	-	-
กิจกรรมที่ 6 การเข้าใช้งาน Google Workspace for Education		-	740,660	740,660	-	740,006.61	740,006.61	-	520,060 (รับโอน) 107,000 (โอนออก)	520,060 (รับโอน) 107,000 (โอนออก)
กิจกรรมที่ 7 ส่งเสริมการบริการห้องสมุดภาษาต่างประเทศ		-	61,100	61,100	-	60,939.45	60,939.45	-	382,900 (โอนออก)	382,900 (โอนออก)
กิจกรรมที่ 8 จัดหาครุภัณฑ์สนับสนุนงานบริการของศูนย์ภาษา		-	693,500	693,500	-	693,500	693,500	-	180,000 (รับโอน)	180,000 (รับโอน)
กิจกรรมที่ 9 การเข้าใช้งานระบบ Zoom		-	99,885	99,885	-	99,885	99,885	-	99,885 (รับโอน)	99,885 (รับโอน)

โครงการ/กิจกรรม	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน								
		งบประมาณ (บาท)			ผลการเบิกจ่าย (บาท)			โอน/เปลี่ยนแปลง (บาท)		
		เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม
กิจกรรมที่ 10 การใช้งาน Adobe Creative Cloud for enterprise		-	898,800	898,800	-	804,105	804,105	-	898,800 (รับโอนจาก สนอ.)	898,800 (รับโอนจาก สนอ.)
กิจกรรมที่ 11 ติดตั้งโครงข่ายอินเทอร์เน็ตหอพักนักศึกษา		-	1,200,000	1,200,000	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 12 บำรุงรักษาระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ		-	1,165,016	1,165,016	-	1,164,909	1,164,909	-	-	-
รวม		150,000	8,373,660	8,523,660	149,722.80	7,871,478.67	8,021,201.47	-	-	-
รวมเงินทั้งหมด (3 ประเด็นยุทธศาสตร์)		6,000,000	9,114,360	15,114,360	4,598,011.13	7,303,871.70	11,901,882.83	-	2,238,477 (รับโอน) 593,600 (โอนออก)	2,238,477 (รับโอน) 593,600 (โอนออก)

1.5.3 ร้อยละของรายได้ นำส่งมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งงบประมาณ	จำนวนเงิน			ร้อยละของรายได้ นำส่ง มหาวิทยาลัย
	รายรับทั้งหมด	ใช้ในการ ดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม	นำส่ง มหาวิทยาลัย	
ค่าบริการซ่อมบำรุง คอมพิวเตอร์	450	-	450	100
ค่าปรับหนังสือ (หอสมุดกลางและ ห้องสมุดศูนย์ภาษา)	(ห้องสมุดศูนย์ภาษา) 385 (หอสมุดกลาง) 67,357 รวม 67,742	-	67,742	100
รายได้จากการจัด กิจกรรมบริการ วิชาการของสำนักวิทย บริการฯ	547,500.00	460,935.80	86,564.20	15.81
รวม	615,692	460,935.80	154,756.20	25.14

หมายเหตุ : รายรับลดลง เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้สำนักวิทยบริการฯ ไม่สามารถ จัดหารายได้ตามโครงการที่ตั้งไว้ได้

1.5.4 ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น

งบประมาณ	จำนวนเงิน		เพิ่มขึ้น/ลดลง
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
ค่าบริการซ่อมบำรุง คอมพิวเตอร์	9,350	450	ลดลงร้อยละ 95.82
ค่าปรับหนังสือ	55,905	67,742	เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.17
รายได้จากการจัดกิจกรรม บริการวิชาการของสำนัก วิทยบริการฯ (รายได้จากการบริการวิชาการ เฉพาะบุคคลภายนอก)	551,840	547,500.00	ลดลงร้อยละ 0.79
รวม	617,095	615,692	ลดลงร้อยละ 0.23

หมายเหตุ : เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้สำนักวิทยบริการฯ มีนโยบาย ลดค่าปรับหนังสือ และค่าบริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาและผู้รับบริการ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

1.5.5 ผลการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง (เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก ไม่สามารถยอมรับได้จำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง) ดังต่อไปนี้

งาน : คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
วัตถุประสงค์ : เพิ่มประสิทธิภาพ และแก้ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์ ของแต่ละขั้นตอนหลัก (จำนวน)	ความเสี่ยง เหลืออยู่ (จำนวน)	ปัจจัยความเสี่ยง (จำนวน)	ทางเลือกสำหรับการ จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (จำนวน)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (จำนวน)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (จำนวน)	วิธีการติดตาม และปัญหา อุปสรรค (จำนวน)
ความเสี่ยง : . อุปกรณ์เครือข่ายและเครื่องแม่ข่ายเสียหาย						
ขั้นตอน ปรับปรุง/ติดตั้งระบบแอร์สำรอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ ทำความเย็นภายในห้องปฏิบัติการ เครือข่าย		1. อุปกรณ์เครือข่ายและ เครื่องแม่ข่ายเสียหายจาก ความร้อนภายใน ห้องปฏิบัติการ เนื่องจาก ระบบทำความเย็นภายใน ห้องไม่ทำงาน	เนื่องจากอุปกรณ์ที่ติดตั้ง เดิมมีประสิทธิภาพลดลง บริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จึง เข้ามาติดตั้งแอร์สำรอง เพิ่มเติม และในการแก้ไข ปัญหาระยะยาว มีการบรรจุ ลงในแผน DATA Center	มีการดำเนินการ ต่อเนื่องไปยัง ปีงบประมาณ 2566- 2570	ดำเนินการแล้ว	ด้วยงบประมาณที่มี อยู่อย่างจำกัด จึง ทำให้ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตาม แผนที่วางไว้

งาน : คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
วัตถุประสงค์ : เพิ่มประสิทธิภาพ และแก้ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์ ของแต่ละขั้นตอนหลัก (จำนวน)	ความเสี่ยง เหลืออยู่ (จำนวน)	ปัจจัยความเสี่ยง (จำนวน)	ทางเลือกสำหรับการ จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (จำนวน)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (จำนวน)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (จำนวน)	วิธีการติดตาม และปัญหา อุปสรรค (จำนวน)
ความเสี่ยง : . การให้บริการอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยหุดชะงัก						
ขั้นตอน วางแผนการจัดทำแผน DATA Center ซึ่งจะเป็นการพัฒนาและปรับปรุงระบบ โครงสร้างเครือข่ายสารสนเทศ และระบบการป้องกันศูนย์ข้อมูล ภายใต้เกณฑ์การรับรองมาตรฐาน TIA โดยบรรจุลงในแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งจะเสนอต่อมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนงบประมาณต่อไป		1. การให้บริการอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยหุดชะงักเนื่องจากระบบสำรองไฟฟ้าไม่เพียงพอ	สำนักวิทยบริการฯ ได้วางแผนการจัดทำแผน DATA Center ซึ่งจะเป็นการพัฒนาและปรับปรุงระบบ โครงสร้างเครือข่ายสารสนเทศ และระบบการป้องกันศูนย์ข้อมูล ภายใต้เกณฑ์การรับรองมาตรฐาน TIA โดยบรรจุลงในแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งจะเสนอต่อมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนงบประมาณต่อไป	ปีงบประมาณ 2566-2570	ระหว่างดำเนินการ (เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำแผนการปรับปรุงระบบ DATA Center)	ด้วยงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้

งาน : คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
วัตถุประสงค์ : เพิ่มประสิทธิภาพ และแก้ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์ ของแต่ละขั้นตอนหลัก (จำนวน)	ความเสี่ยง เหลืออยู่ (จำนวน)	ปัจจัยความเสี่ยง (จำนวน)	ทางเลือกสำหรับการ จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (จำนวน)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (จำนวน)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (จำนวน)	วิธีการติดตาม และปัญหา อุปสรรค (จำนวน)
ความเสี่ยง : . การให้บริการอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก						
ขั้นตอน วางแผนการจัดทำแผน DATA Center ซึ่งจะเป็นการพัฒนาและปรับปรุงระบบ โครงสร้างเครือข่ายสารสนเทศ และระบบการป้องกันศูนย์ข้อมูล ภายใต้เกณฑ์การรับรองมาตรฐาน TIA โดยบรรจุลงในแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งจะเสนอต่อมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนงบประมาณต่อไป		2. เกิดไฟไหม้ภายในห้องปฏิบัติการระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย	สำนักวิทยบริการฯ ได้วางแผนการจัดทำแผน DATA Center ซึ่งจะเป็นการพัฒนาและปรับปรุงระบบ โครงสร้างเครือข่ายสารสนเทศ และระบบการป้องกันศูนย์ข้อมูล ภายใต้เกณฑ์การรับรองมาตรฐาน TIA โดยบรรจุลงในแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งจะเสนอต่อมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนงบประมาณต่อไป	ปีงบประมาณ 2566-2570	ระหว่างดำเนินการ (เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำแผนการปรับปรุงระบบ DATA Center)	

งาน : คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
วัตถุประสงค์ : เพิ่มประสิทธิภาพ และแก้ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์ ของแต่ละขั้นตอนหลัก (จำนวน)	ความเสี่ยง เหลืออยู่ (จำนวน)	ปัจจัยความเสี่ยง (จำนวน)	ทางเลือกสำหรับการ จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (จำนวน)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (จำนวน)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (จำนวน)	วิธีการติดตาม และปัญหา อุปสรรค (จำนวน)
ความเสี่ยง : . เกิดไฟไหม้ภายในอาคาร หน่วยงาน						
ขั้นตอน สำรวจและวางแผนเพื่อปรับปรุง ระบบป้องกันอัคคีภัยภายใน อาคาร		เกิดไฟไหม้ภายในอาคาร หน่วยงานเนื่องจาก 1. ไฟฟ้าลัดวงจร 2. ภัยธรรมชาติ (ฟ้าผ่า)	1.มีการสำรวจและวางแผน เพื่อปรับปรุงระบบป้องกัน อัคคีภัยภายในอาคาร	มีการดำเนินการ ต่อเนื่องไปยัง ปีงบประมาณ 2566	ระหว่างดำเนินการ	ด้วยงบประมาณที่มี อยู่อย่างจำกัด จึง ทำให้ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตาม แผนที่วางไว้
งาน : มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค						
วัตถุประสงค์ : เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19						
ความเสี่ยง : . เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อโรค ในสถานการณ์ COVID-19						
ขั้นตอน 1. ปรับปรุง พัฒนาอาคารสถานที่ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและ ปฏิบัติงาน 2. รักษาระยะห่างระหว่างบุคคล 3. วางเจลแอลกอฮอล์ทุกพื้นที่ ภายในสำนัก		1. การสัมผัสกับผู้ที่มาใช้ บริการกับสำนักฯ 2. บุคลากรเดินทางไปใน พื้นที่เสี่ยงติดเชื้อ ทำให้นำ กลับมาติดบุคลากรใน สำนักฯ	1. วางเจลและสเปรย์ แอลกอฮอล์ทุกพื้นที่ภายใน สำนัก 2. รักษาระยะห่างระหว่าง บุคลากรที่ปฏิบัติในพื้นที่ เดียวกัน และระหว่างผู้ให้ และผู้รับบริการ	ภายในปีงบประมาณ 2565	ดำเนินการแล้ว	

งาน : มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค						
วัตถุประสงค์ : เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19						
ความเสี่ยง : . เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อโรค ในสถานการณ์ COVID-19						
ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์ ของแต่ละขั้นตอนหลัก (จำนวน)	ความเสี่ยง เหลืออยู่ (จำนวน)	ปัจจัยความเสี่ยง (จำนวน)	ทางเลือกสำหรับการ จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (จำนวน)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (จำนวน)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (จำนวน)	วิธีการติดตาม และปัญหา อุปสรรค (จำนวน)
4. เพิ่มมาตรการป้องกันใน กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก		3. การสัมผัสบุคคลใน ครอบครัวที่ติดเชื้อ	3. ยังคงสนับสนุนให้ บุคลากรใส่หน้ากากอนามัย ขณะปฏิบัติงาน 4. กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วม จำนวนมากและมีความเสี่ยง จะเพิ่มมาตรการการป้องกัน ที่มากขึ้น เช่น ตรวจหาเชื้อ โควิด-19 เป็นรายบุคคล และเพิ่มระยะห่างระหว่าง ผู้เข้าร่วมในระหว่าง ดำเนินกิจกรรม 5. บุคลากรที่เป็นกลุ่มผู้เสี่ยง สูง ให้หลีกเลี่ยงการใกล้ชิด กับบุคลากรคนอื่นๆ			

งาน : มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค						
วัตถุประสงค์ : เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19						
ความเสี่ยง : . เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อโรค ในสถานการณ์ COVID-19						
ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์ ของแต่ละขั้นตอนหลัก (จำนวน)	ความเสี่ยง เหลืออยู่ (จำนวน)	ปัจจัยความเสี่ยง (จำนวน)	ทางเลือกสำหรับการ จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (จำนวน)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (จำนวน)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (จำนวน)	วิธีการติดตาม และปัญหา อุปสรรค (จำนวน)
			6. เมื่อบุคลากรติดเชื้อ จะให้ หยุดปฏิบัติงานและปฏิบัติ ตามระเบียบการลาของ มหาวิทยาลัย (หมายเหตุ : บุคลากรที่ติด เชื้อ ส่วนใหญ่ได้รับเชื้อมา จากภายนอกหรือครอบครัว)			
งาน : ภาษาต่างประเทศ						
วัตถุประสงค์ : เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19						
ความเสี่ยง : . นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ						
ขั้นตอน จัดโครงการพัฒนาสมรรถนะ ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับคุณภาพ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราชสำหรับศตวรรษที่ 21 กิจกรรม พัฒนานักศึกษา		นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนภาษาอังกฤษ ต่ำ กว่าเกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ ตาม ประกาศคณะกรรมการ อุดมศึกษา เรื่อง นโยบาย		มีการดำเนินการ ต่อเนื่องไปยัง ปีงบประมาณ 2566	ดำเนินการแล้ว	นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 สอบผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ ตาม ประกาศ

งาน : ภาษาต่างประเทศ						
วัตถุประสงค์ : เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19						
ความเสี่ยง : . นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ						
ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์ ของแต่ละขั้นตอนหลัก (จำนวน)	ความเสี่ยง เหลืออยู่ (จำนวน)	ปัจจัยความเสี่ยง (จำนวน)	ทางเลือกสำหรับการ จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (จำนวน)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (จำนวน)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (จำนวน)	วิธีการติดตาม และปัญหา อุปสรรค (จำนวน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราชให้มีระดับ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ตามค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัย กำหนด เพื่อยกระดับ ความสามารถภาษาอังกฤษตาม กรอบมาตรฐาน CEFR ให้แก่นัก ศึกษาทุกคน		การยกระดับมาตรฐาน ภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษา				คณะกรรมการ อุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการ ยกระดับมาตรฐาน ภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 975 คน คิดเป็น ร้อยละ 53.21 จากนักศึกษาที่มี ชื่อเข้าสอบ ทั้งหมด 1,693 คน จึงส่งผลให้ความ น่าจะเป็นที่จะเกิด เหตุการณ์ลดลง จากระดับ 4

งาน : ภาษาต่างประเทศ						
วัตถุประสงค์ : เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19						
ความเสี่ยง : . นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ						
ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์ ของแต่ละขั้นตอนหลัก (จำนวน)	ความเสี่ยง เหลืออยู่ (จำนวน)	ปัจจัยความเสี่ยง (จำนวน)	ทางเลือกสำหรับการ จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (จำนวน)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (จำนวน)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (จำนวน)	วิธีการติดตาม และปัญหา อุปสรรค (จำนวน)
						(60% – 80%) เป็นระดับ 3 (40% – 60%)

1.6 การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบบริหารจัดการ และระบบข้อมูลสารสนเทศ

1.6.1 โครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาด้านกายภาพ

สำนักวิทยบริการฯ รับผิดชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องในยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีผลการดำเนินงานดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ	ผลการดำเนินงาน
1. มีแผนการจัดหาที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5	แผนที่เกี่ยวข้อง - แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช - แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช - แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2565) คณะและหน่วยงานสนับสนุน
2. มีการจัดทำแผนการจัดหาตามข้อ 1 โดยให้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม	5	มีการจัดทำแผนการจัดหาโดยรับผิดชอบตัวชี้วัดร่วมกันกับคณะ ศูนย์สืบสานฯ และสำนักวิทยบริการฯ
3. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	5	1. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด (Big Data) (โครงการที่ 3) - การพัฒนาแอปพลิเคชัน (Smart Area Database) เป้าหมาย 1 ระบบ ผลการดำเนินงาน 1 ระบบ บรรลุเป้าหมาย 2. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ เป้าหมาย 2 ระบบ ผลการดำเนินงาน 2 ระบบ บรรลุเป้าหมาย - ระบบวิจัย - ระบบการจัดการเรียนการสอน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนและผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	5	ร้อยละ 100
5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนฯ	5	อุปสรรคปัญหา / ข้อเสนอแนะ 1. ระบบสารสนเทศด้านการเงินและการบัญชี ยังไม่ได้นำมาเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถประมวลผลรายงานบัญชีบางส่วนได้ 2. เครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงานของหน่วยงานต่างๆ เริ่มมีความล้าสมัย และเสื่อมสภาพส่งผลต่อความคล่องตัวในการดำเนินงานที่จำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะที่สูงขึ้น

หัวข้อการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ	ผลการดำเนินงาน
		แนวทางการดำเนินการ 1. เร่งพัฒนา/เชื่อมโยงข้อมูลการเงิน และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) เพื่อให้สามารถประมวลผลรายงานบัญชีที่จำเป็นได้ 2. เร่งวางแผน/จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงานในแต่ละหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะที่สูงและเพียงพอต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ

1.6.2 โครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

หัวข้อการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ	ผลการดำเนินงาน
1. มีแผนเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4	แผนที่เกี่ยวข้อง - แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช - แผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (พ.ศ. 2563 - 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช - แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2565) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2. มีการจัดทำแผนการจัดทตามข้อ 1 โดยให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม	3	มีการวางแผนการจัดทาร่วมกับกองนโยบายและแผนและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุมทุกภารกิจ
3. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	3	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ จำนวน 19 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 9 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 โครงการ และไม่บรรลุเป้าหมาย 9 โครงการ
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนและผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	3	ร้อยละ 52.63 ไม่บรรลุเป้าหมาย
5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนฯ	3	อุปสรรคปัญหา / ข้อเสนอแนะ 1. อุปกรณ์ให้บริการระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีอายุการใช้งานหลายปี และเสื่อมสภาพส่งผลต่อการให้บริการอินเทอร์เน็ตและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งรับผิดชอบดูแลและให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการพัฒนา และ

หัวข้อการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ	ผลการดำเนินงาน
		บริหารโครงการทางด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีแนวโน้มที่ต้องใช้งบประมาณที่สูงขึ้น 3. งบประมาณที่มีแนวโน้มลดลงส่งผลกระทบต่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก แนวทางการดำเนินการ 1. เร่งจัดหาอุปกรณ์สำหรับให้บริการระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตใหม่มาแทนที่อุปกรณ์เดิมเพื่อให้สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เร่งทบทวน/ปรับหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ให้เพียงพอต่อการดำเนินงานพัฒนา/ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3. เร่งทบทวน/ปรับแผนไอซีทีและนโยบายต่างๆ ให้มีความสอดคล้องและเอื้อต่อการดำเนินงานภายใต้งบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัย

2. ด้านการบริการวิชาการ

2.1 ผลผลิตและผลลัพธ์ของการบริการวิชาการ ด้วยการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้มีการบริการวิชาการในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ดังนี้

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มผู้รับบริการ	ผลผลิตและผลลัพธ์ของการบริการวิชาการด้วยการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการ
1	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด (Big Data) (โครงการที่ 3) กิจกรรม พัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดตรัง	งานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และชุมชน จังหวัดนครศรีธรรมราช และ จังหวัดตรัง	ฐานข้อมูลสารสนเทศของตำบลจำนวน 9 ตำบล ดังนี้ 1.ตำบลเกาะเพชร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช 2.ตำบลทรายขาว อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช 3.ตำบลเขาพังไกร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช 4.ตำบลเกาะทวด อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช 5.ตำบลหูล่อง อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช 6.ตำบลลำภูรา อำเภอย้ายยอด จังหวัดตรัง 7.ตำบลบางดี อำเภอย้ายยอด จังหวัดตรัง 8.ตำบลทุ่งต่อ อำเภอย้ายยอด จังหวัดตรัง 9.ตำบลวังมะปราง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มผู้รับบริการ	ผลผลิตและผลลัพธ์ของการบริการวิชาการด้วยการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการบูรณาการศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการ
2	โครงการสอบข้อสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ 2.1 TOEIC 2.2 CU-TEP 2.3 Oxford Online Placement Test	งานภาษาต่างประเทศ	บุคคลภายนอก	เป็นประโยชน์ต่อบุคคลในชุมชน และท้องถิ่น ในการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปสอบที่ศูนย์สอบ และสามารถนำผลสอบไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

2.2 จำนวนนวัตกรรมและผลการใช้นวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการ ด้วยการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการศาสตร์ เพื่อการบริหารจัดการในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 การใช้นวัตกรรมเพื่อการบริหารวิชาการ ดังนี้

ที่	ชื่อนวัตกรรมและคำอธิบายคุณลักษณะ ของนวัตกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มผู้รับบริการ	ผลผลิตและผลลัพธ์ของการบริการวิชาการ ด้วยการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการ ศาสตร์ เพื่อการบริหารจัดการในการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตาม ความต้องการ
1	ระบบฐานข้อมูลเชิงพื้นที่	คณะกรรมการจัดทำโครงการ Big Data	ตำบลเครือข่ายโครงการ Big Data	

หมายเหตุ นวัตกรรมต้องไม่เป็นนวัตกรรมที่ซ้ำกับนวัตกรรมที่ใช้ในโครงการในปีงบประมาณที่ผ่านมา

2.3 รายได้สุทธิที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ (บุคคลภายนอก)

2.3.1 สัดส่วนของรายได้สุทธิต่องบประมาณในโครงการบริการวิชาการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกแล้วก่อให้เกิดรายได้สุทธิหลังการให้บริการวิชาการ (งบประมาณจากการเก็บค่าลงทะเบียนฝึกอบรมหรือแหล่งทุนอื่น ๆ)

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มผู้รับบริการ	จำนวนงบประมาณ	รายได้สุทธิ	สัดส่วนของรายได้สุทธิต่อจำนวนงบประมาณ
1	โครงการสอบข้อสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ					
	1.1 TOEIC	งานภาษาต่างประเทศ	บุคคลภายนอก	479,800.00	36,595.00	ร้อยละ 7.63
	1.2 CU-TEP	งานภาษาต่างประเทศ	บุคคลภายนอก	40,200.00	35,419.20	ร้อยละ 88.11
	1.3 Oxford Online Placement Test	งานภาษาต่างประเทศ	บุคคลภายนอก	27,500.00	14,550.00	ร้อยละ 52.91
	รวม			547,500.00	86,564.20	ร้อยละ 15.81

2.3.2 รายได้สุทธิที่เกิดจากผลการบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละของรายได้สุทธิ ที่เกิดจากการบริการวิชาการ (บุคคลภายนอก) มีดังนี้

รายได้สุทธิจากการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	รายได้สุทธิจากการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	เพิ่มขึ้น/ลดลง
65,376.53	86,564.20	เพิ่มขึ้นร้อยละ 32.41

หมายเหตุ รายได้สุทธิ หมายถึง รายได้ที่เป็นจำนวนเงินที่คงเหลือ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้น และหักค่าใช้จ่ายทั้งหมดทุกรายการแล้ว

SSR 2022

รายงานผลการศึกษาตนเอง

(Self-Study Review)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ส่วนที่ 3

จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค
และแนวทางพัฒนา

จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และแนวทางพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และ
แนวทางการพัฒนาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสำนักฯ และมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

	ปัจจัยด้าน	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
ปัจจัยภายใน	โครงสร้าง (Structure)	1. มีการกระจายอำนาจในระดับ โครงสร้างที่ชัดเจน 2. มีสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ หลากหลายและเอื้อต่อการ ปฏิบัติงาน 3. สำนักวิทยบริการฯ มีศูนย์ คอมพิวเตอร์ในกำกับดูแล ทำให้เกิด ความคล่องตัวในด้านการ สนับสนุนระบบสารสนเทศให้กับ ศูนย์อื่นๆ ภายในหน่วยงาน 4. หอสมุดกลางมีทรัพยากร สารสนเทศด้านศิลปะและ วัฒนธรรมท้องถิ่นนครศรีธรรมราช 5. สามารถให้บริการแก่หน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้าง รายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยได้ 6. หอสมุดกลางเป็นแหล่งรวบรวม ศิลปะวัฒนธรรมของจังหวัด นครศรีธรรมราชซึ่งเป็นที่ต้องการ จากบุคคลภายในและภายนอกใน การทำวิจัยและพัฒนาท้องถิ่นและ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการ บริหารจัดการ เช่น การบำรุงรักษา โครงสร้างพื้นฐาน และครุภัณฑ์ เป็น ต้น 2. ห้องปฏิบัติการ Data Center ยัง ไม่ได้มาตรฐานและระบบไฟฟ้า ภายในยังไม่มีเสถียรภาพ 3. มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายด้าน การรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้าน สารสนเทศ และความปลอดภัย ข้อมูลส่วนบุคคล 4. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับ ให้บริการ และอุปกรณ์ระบบ เครือข่ายมีอายุการใช้งานมากกว่า 5 ปี 5. หอสมุดกลางมีความพร้อมรองรับ ผู้ใช้บริการวิจัย อย่างมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 6. หอสมุดกลางมีบริการเพื่อเป็น การสนับสนุนงานวิจัย ได้แก่ 6.1 มีเครื่องมือทางบรรณานุกรม เช่น รูปแบบบรรณานุกรมต่างๆ

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยด้าน	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
	โครงสร้าง (Structure) ต่อ	7. หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษา 8. หน่วยงานสามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับให้บริการการเรียนการสอนในความเร็วสูงสุด 10 Gbps	6.2 รวบรวมแหล่งข้อมูลการวิจัย เช่น คลังดิจิทัล คลังปัญญามหาวิทยาลัย ฐานข้อมูลออนไลน์ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และ 6.3 โปรแกรมสำหรับการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ 7. มีห้องเรียน และห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ และอุปกรณ์ไม่พร้อมใช้งานและไม่รองรับและทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วเช่น กรณีการเกิดโรคระบาด 8. อุปกรณ์ภายในห้องเรียนและห้องประชุมไม่เพียงพอและล้าสมัย 9. สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนยังไม่รองรับและทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วเช่น กรณีการเกิดโรคระบาด 10. พื้นที่ให้บริการไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ และไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องฝึกอบรมการสืบค้น และห้องอ่านหนังสือในรูปแบบต่างๆ เป็นต้น 11. อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารและปฏิบัติงานไม่เพียงพอ 12. ห้องที่ใช้ในการจัดสอบข้อสอบมาตรฐานเพื่อการจัดหารายได้ยังไม่ได้มาตรฐาน

	ปัจจัยด้าน	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
	กลยุทธ์ (Strategy)	1. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา 2. ผู้บริหารมีการผลักดันและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองและทำผลงานเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 3. มีการผลักดัน และสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) 4. มีแผนการดำเนินงานด้านเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 5. หอสมุดกลางมีนโยบายปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบดิจิทัลสำหรับให้บริการ 6. หน่วยงานมี NSTRU CEFR Model ที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะการใช้ภาษา และการจัดการทดสอบที่เป็นระบบและชัดเจน 7. มีช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ในการประชาสัมพันธ์งานของสำนักวิทยบริการฯ และมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	1. ยังไม่มีการวางแผนงานประชาสัมพันธ์ของสื่อสารองค์กรในการผลิตบัณฑิตด้านต่างๆ ของสำนัก

ปัจจัยภายใน

	ปัจจัยด้าน	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
	ระบบ (Systems)	- มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและแพลตฟอร์มสำหรับการปฏิบัติงาน ในการดำเนินงานตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพ - มีระบบกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายภายนอก - หอสมุดกลางมีทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลสนับสนุนด้านการวิจัย - มี e-Service โดยผ่าน Google From สำหรับการให้บริการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย บทความวิชาการ บทความวิจัย ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ โดยบรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ - มีบริการจัดส่งหนังสือให้กับผู้ใช้บริการ (Book Delivery) - มีระบบสารสนเทศและแพลตฟอร์มสำหรับให้บริการด้านการเรียนการสอนในรูปแบบ Online - หอสมุดกลางมีทรัพยากรสารสนเทศให้บริการหลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา - เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับจากสถาบันการศึกษาในภาคใต้	- ศูนย์ภาษาขาดระบบจัดเก็บข้อมูลการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษรวมถึงข้อมูลการทดสอบของนักศึกษารายบุคคล (ซึ่งเดิมเก็บข้อมูลใน Microsoft Excel) - ฐานข้อมูลบางฐานขาดความเชื่อมโยง ความทันสมัย และควบคุมคุณภาพของข้อมูล และมีการจัดเก็บข้อมูลที่ซ้ำซ้อน และขัดแย้งกัน - ระบบการจัดการเครื่องแม่ข่ายแบบรวมศูนย์โดยใช้เทคโนโลยี HCI ยังขาดความยืดหยุ่นในการขยายพื้นที่จัดเก็บและรองรับเครื่องแม่ข่ายเสมือนจำนวนมากได้รวมถึงอาจต้องใช้เวลานานในการกู้คืนกรณีที่มีฮาร์ดแวร์บางส่วนเสียหาย - ระบบการจัดการเครื่องแม่ข่ายแบบรวมศูนย์โดยใช้เทคโนโลยี HCI รูปแบบโอเพ่นซอร์สไม่รองรับการให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาเมื่อระบบใช้งานไม่ได้ - ผลงานวิจัย R2R และ R&D สามารถนำมาใช้ในการยืนยันผลการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี เพื่อสนับสนุนการทำงานเชิงรุกได้เป็นอย่างดี - แพลตฟอร์มจัดการการเรียนการสอนออนไลน์ที่ใช้งานมีค่าใช้จ่ายในการใช้บริการค่อนข้างสูงและอาจมีค่าบริการเพิ่มขึ้นในทุกปี - ผู้ใช้บริการไม่สามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ ได้ตรงกับความต้องการ - แพลตฟอร์มจัดการการเรียนการสอนออนไลน์ที่ใช้งานมีค่าใช้จ่ายในการใช้บริการค่อนข้างสูงและอาจมีค่าบริการเพิ่มขึ้นในทุกปี

ปัจจัยภายใน

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยด้าน	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
	ระบบ (Systems) ต่อ		9. ไม่มีระบบการจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลสำหรับให้บริการทรัพยากรสารสนเทศด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นนครศรีธรรมราช (LIB) 10. ไม่มีระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศสำหรับรวบรวมข้อมูลและให้บริการแก่หน่วยงานเครือข่ายภายนอก 11. ยังไม่มีระบบสำรองข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 12. ขาดแบบแปลนเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์สำหรับใช้ในการวางแผนพัฒนา 13. ขาดมาตรฐานการจัดเก็บเอกสารและการควบคุมดูแลระบบเครือข่ายและห้องปฏิบัติการ Data Center
	ทักษะ (Skills)	1. ศักยภาพและความพร้อมของบุคลากรในการให้บริการทำให้หน่วยงานภายนอกเล็งเห็นความสามารถ 2. หน่วยงานมีการสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานประจำโดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน 3. บุคลากรมีทักษะความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัลพร้อมให้บริการ 4. บุคลากรมีในการให้บริการระบบ conference ทุกรูปแบบ 5. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและอุปกรณ์พร้อมในการถ่ายทอดสดในการเรียนการสอน	1. เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้ไม่ได้เข้าร่วมประชุมและพบปะสมาชิกในเครือข่ายต่างๆ ทำให้บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารแบบ face to face 2. ศูนย์ภาษายังไม่มีแผนบูรณาการเรียนการสอน (Community Engagement) และประสบการณ์ในการลงชุมชน 3. ขาดข้อมูลท้องถิ่นเพื่อใช้ในการวางแผนการพัฒนา วิจัยและให้บริการด้านวิชาการ 4. อาจารย์ชาวไทยและชาวต่างประเทศภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์ภาษามีทักษะ และประสบการณ์ในการทำวิจัยน้อย

	ปัจจัยด้าน	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
ปัจจัยภายใน	ทักษะ (Skills) ต่อ	6. อาจารย์ผู้สอนกลุ่มภาษาต่างประเทศหมวดการศึกษาทั่วไปอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์ภาษาทำให้สามารถกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และร่วมกันส่งเสริมพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศให้แก่นักศึกษา 7. บุคลากรมีทักษะทางด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล	5. การให้ความรู้การทำงานประจำสู่งานวิจัยแก่บุคลากรสายสนับสนุนยังไม่เพียงพอ 6. บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจ และความเชี่ยวชาญในการจัดทำงานวิจัยแบบ R2R 7. บุคลากรให้บริการด้านเครือข่ายยังไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีเฉพาะทางสมัยใหม่อย่างสม่ำเสมอ 8. นักพัฒนาระบบไม่ได้รับการพัฒนาทักษะการใช้งานเครื่องมือและเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างต่อเนื่อง 9. บุคลากรบางส่วนของมหาวิทยาลัยยังขาดความรู้ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและระบบสารสนเทศ และความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล
	รูปแบบ (Styles)	1. มีช่องทางการสื่อสารและแจ้งปัญหาการให้บริการที่หลากหลายรูปแบบและหลายช่องทาง 2. หน่วยงานมีการทำงานเชิงรุกโดยกระบวนการการมีส่วนร่วม และมีการทำงานเป็นทีม 3. หน่วยงานมีการบริหารงานแบบ Bottom Up 4. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดทำวิจัย 5. มีสื่อการสอนและคู่มือสนับสนุนการใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนการสอนออนไลน์แก่นักศึกษาและอาจารย์	1. รูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถสื่อสารไปยังบุคคลภายนอกได้ 2. การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ให้สามารถเข้าถึงเนื้อหาได้

	ปัจจัยด้าน	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
	บุคลากร (Staffs)	1. บุคลากรตระหนัก รับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง 2. บุคลากรมีศักยภาพในการให้บริการ มีจิตสาธารณะ มีการทำงานเป็นทีม มีเอกภาพ (เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน) และสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี และพร้อมเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ 3. บุคลากรมีความรู้ในการผลิตสื่อในรูปแบบต่างๆ ตามความต้องการของผู้ใช้บริการที่สามารถเข้าถึงได้หลายช่องทาง 4. ศูนย์ภาษา มีอาจารย์ชาวต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์ที่สามารถเป็นพี่เลี้ยงได้ 5. ศูนย์ภาษา มีอาจารย์ชาวต่างประเทศทำให้การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศให้นักศึกษามีความคล่องตัว	1. บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการและแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วและทันทั่วทั้งที่ 2. ยังขาดบุคลากรและทีมในการดูแลรับงานด้านประสานงานเครือข่ายโดยตรง 3. ไม่มีระบบสารสนเทศสำหรับใช้ในการวางแผนและพัฒนาท้องถิ่น 4. ไม่มีระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศสำหรับรวบรวมข้อมูลและให้บริการแก่หน่วยงานเครือข่ายภายนอก 5. ไม่มีระบบการจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลสำหรับให้บริการทรัพยากรสารสนเทศด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นนครศรีธรรมราช 6. ศูนย์ภาษายังไม่มีวิทยากรอบรมภาษาอังกฤษประจำศูนย์ที่หลากหลายทักษะ และหลากหลายศาสตร์ 7. บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการและแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วและทันทั่วทั้งที่

ปัจจัยภายใน

	ปัจจัยด้าน	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge)
ปัจจัยภายนอก	การเมือง (Politics)	1. รัฐบาลมีนโยบายในการสนับสนุนการใช้ไอทีและภาษาอังกฤษ เพื่อนำประเทศเข้าสู่ยุคสังคมและเศรษฐกิจดิจิทัล หรือ Thailand 4.0 ส่งผลให้ สำนักฯ ได้มีโอกาสจัดกิจกรรมพัฒนา ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ ๆ และภาษาอังกฤษมากขึ้น 2. ภาครัฐมีนโยบายสนับสนุนการใช้ไอทีเพื่อนำประเทศเข้าสู่ยุคสังคมและเศรษฐกิจดิจิทัล 3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานบริการวิชาการโดยใช้เครือข่ายชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 4. มหาวิทยาลัยมีนโยบายด้านงานบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น 5. หอสมุดกลางเป็นแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยและชุมชนโดยไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าใช้จากบุคคลภายนอก 6. มหาวิทยาลัยมีแหล่งทุนในการสนับสนุนการทำงานวิจัยให้กับบุคลากรทุกประเภทและทุกระดับในการทำงานวิจัย หรือ วิจัยสถาบัน 7. นโยบายภาครัฐประกาศให้มีการยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาจึงทำให้ศูนย์ภาษาได้รับอนุมัติงบประมาณสำหรับพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8. ภาครัฐมีนโยบายสนับสนุนการใช้ไอทีเพื่อนำประเทศเข้าสู่ยุคสังคมและเศรษฐกิจดิจิทัล	1. งบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลน้อย 2. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ผู้กับงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการจัดซื้อ 3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ไม่แน่นอนเกี่ยวกับสังกัดและการทำงานของอาจารย์ในหมวดการศึกษาทั่วไป

ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยด้าน	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge)
	การเมือง (Politics) ต่อ	9. มีการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยจึงผลักดันให้มีระบบ Credit bank และ MOOCs 10. หอสมุดกลางเป็นแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยและชุมชนโดยมีการเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าใช้จากบุคคลภายนอก เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการ (LIB) *มีค่าธรรมเนียมการเข้าใช้บริการครั้งละ 10 บาท/วัน *ค่าธรรมเนียมสมาชิกสมทบรายปี 500 บาท	
	เศรษฐกิจ (Economics)	1. มีงบประมาณสนับสนุนในการนำองค์ความรู้ด้าน ภาษาอังกฤษ ถ่ายทอดให้แก่ชุมชน และท้องถิ่น	
	สังคม (Social)	1. มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรระหว่างเครือข่ายร่วมกันได้ 2. มีเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย 3. ศูนย์ภาษามีเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย เช่น ศูนย์สอบข้อสอบมาตรฐาน CU-TEP TOEIC องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของสาธารณรัฐเกาหลี (KOICA) และสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาจีนนานาชาติแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (HANBAN) TESOL และ ASIA TEFL	1. ยังไม่มีเครือข่ายศูนย์ภาษาในการประสานความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนงานพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศให้นักศึกษาร่วมกัน 2. ไม่มีเครือข่ายความร่วมมือด้านข้อมูลเชิงพื้นที่ 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านข้อมูลเชิงพื้นที่ 5. หอสมุดกลางมีเครือข่ายในระดับนานาชาติเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน 6. สร้างกลุ่มเครือข่ายกลุ่มงานสื่อสารองค์กรที่เฉพาะเจาะจงของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศและเครือข่ายกลุ่มราชภัฏภูมิศาสตร์ภาคใต้ 7. มีข้อจำกัดในการเข้าใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ

	ปัจจัยด้าน	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge)
ปัจจัยภายนอก	สังคม (Social) ต่อ	4. มีเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพในการให้บริการ 5. มีแผนการดำเนินงานด้านเครือข่ายความร่วมมือด้านข้อมูลกับชุมชนและท้องถิ่น 6. กลุ่มงานสื่อสารองค์กรมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง เช่น สถาบันอุดมศึกษา กลุ่มนักประชาสัมพันธ์จังหวัด เครือข่ายสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยฯ สถานีวิทย์ในจังหวัดและสถานีวิทย์ออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์งานของหน่วยงาน 7. มหาวิทยาลัยราชภัฏในภูมิภาคใต้มีศูนย์ภาษาทุกมหาวิทยาลัยทำให้สามารถสร้างเครือข่ายได้ง่ายขึ้น 8. อว. สนับสนุนฐานข้อมูลออนไลน์แก่ผู้ใช้บริการให้ทุกมหาวิทยาลัยทำให้ประหยัดงบประมาณในการจัดหาฐานข้อมูล 9. การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการหรือการจัดการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ และท้องถิ่นมากขึ้น เพื่อเพิ่มช่องทางในงานสื่อสารองค์กร 10. นำสื่อความรู้ทางด้านศิลปและวัฒนธรรมไปเผยแพร่ตามสื่อต่างๆ	8. การเข้าถึงงานบริการแบบ e-service ยังขาดการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ ที่ต่อเนื่องทำให้ผู้ใช้ยังน้อยอยู่ 9. สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่มีความหลากหลายทำให้การบริหารจัดการมีความซับซ้อนและท้าทาย 10. พัฒนาบุคลากร และอาจารย์ให้มีความสามารถในการใช้เครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 11. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานท้องถิ่น

	ปัจจัยด้าน	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge)
ปัจจัยภายนอก	สังคม (Social) ต่อ	11. มีองค์กรภายนอกที่สนับสนุนการจัดทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างเครือข่ายนักวิจัยต่างมหาวิทยาลัย 12. แบ่งปันข้อมูลด้านงานวิจัยกับหน่วยงานด้านวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 13. มีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มนักประชาสัมพันธ์จังหวัด เครือข่ายสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยฯ สถาบันวิทยุในมหาวิทยาลัยฯ และสถานีวิทยุออนไลน์ในงานสื่อสารองค์กร 14. ความต้องการของผู้รับบริการภายนอกของการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องสตูดิโอ ที่มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย สามารถให้บริการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกเพื่อการจัดหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยได้ 15. ผู้ใช้บริการมีความต้องการในการใช้งานระบบ conference และการถ่ายทอดสดมากขึ้นเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโควิด19 16. มีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มนักประชาสัมพันธ์จังหวัด เครือข่ายสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยฯ สถาบันวิทยุในมหาวิทยาลัยฯ และสถานีวิทยุออนไลน์ในงานสื่อสารองค์กร 17. ศูนย์ภาษามีเครือข่ายบุคลากรที่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่น	

	ปัจจัยด้าน	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge)
	สังคม (Social) ต่อ	18. มีเครือข่ายความร่วมมือ ภายนอกองค์กรที่ช่วยสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ	
ปัจจัยภายนอก	เทคโนโลยี (Technological)	1. ในสภาวะวิกฤตการแพร่ ระบาดของไวรัส COVID-19 ที่ทำ ให้องค์กรเกิดการเรียนรู้และการ ปรับตัวที่จะนำเทคโนโลยีและ นวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการ จัดการเรียนการสอนและการ ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง 2. หอสมุดกลางมีการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั่ว ประเทศ 3. หอสมุดกลางมีความร่วมมือ ระหว่างห้องสมุดกับชุมชนด้าน ทรัพยากรสารสนเทศ 4. มีช่องทางการสื่อสารที่ หลากหลาย และสื่อสังคม ออนไลน์ช่วยให้ผู้ใช้บริการเข้าถึง ข้อมูลบริการวิชาการต่างๆ ด้าน การพัฒนาท้องถิ่นและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 5. มีโปรแกรม conference ใหม่ๆ ที่หลากหลายพร้อม ให้บริการ	1. การเปลี่ยนแปลงของระบบ เทคโนโลยีที่รวดเร็วมีผลทำให้ กระบวนการในการทำงานมีการ เปลี่ยนแปลง บุคลากรจึงต้องเรียนรู้ และก้าวให้ทันกับเทคโนโลยี 2. การพัฒนาห้องปฏิบัติการ Data Center และการให้บริการให้ได้ มาตรฐานสากล และการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายและ ระบบ Data Center ให้รองรับการ เข้าสู่ Smart University ของ มหาวิทยาลัย 3. พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุน การตัดสินใจของผู้บริหาร (BI / DSS) โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกระบบใน มหาวิทยาลัย 4. เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา 5. พัฒนาแพลตฟอร์มให้บริการการ จัดการเรียนการสอนออนไลน์ของ มหาวิทยาลัยเอง 6. ผู้ให้บริการ Google workspace มีการปรับเปลี่ยนนโยบายในการ ให้บริการ และจำเป็นต้องเตรียม งบประมาณในการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ เพื่อรักษาประสิทธิภาพการให้บริการ 7. พัฒนฐานข้อมูลอัจฉริยะ Smart Database สำหรับใช้วางแผนการ พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และงานบริการวิชาการ

ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยด้าน	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge)
	สิ่งแวดล้อม (Environmental)	1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส โควิด-19 ทำให้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดการการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ 2. สถานการณ์โควิด 19 ส่งผลให้สื่อสังคมออนไลน์เป็นเทรนด์ (Trend) ให้ผู้คนเข้าถึงการให้บริการและการประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น	
	กฎหมาย (Legal)		1. ในปัจจุบันหน่วยงานได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินที่ค่อนข้างสูง และด้วยความซับซ้อนของการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง จึงทำให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาเรียนรู้วิธีการปฏิบัติงานทั้งในระบบกรมบัญชีกลาง และของมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่พัสดุต้องติดตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือเวียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความผิดพลาดของการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง และเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง 2. บุคลากรบางกลุ่ม ยังขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เช่น ลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างโครงการยังไม่มีระเบียบเกี่ยวกับการปรับตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน และความมั่นคงในการทำงาน เป็นต้น 3. สร้างความตระหนักให้กับผู้ใช้บริการและให้ความรู้เรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์และการละเมิดลิขสิทธิ์เกี่ยวกับงานวิจัย 4. มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้าน

	ปัจจัยด้าน	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats/Challenge)
	กฎหมาย (Legal) ต่อ		สารสนเทศ และความปลอดภัย ข้อมูลส่วนบุคคล

อุปสรรคปัญหา

1. อุปกรณ์ให้บริการระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีอายุการใช้งานหลายปี และเสื่อมสภาพส่งผลต่อการให้บริการอินเทอร์เน็ตและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งรับผิดชอบดูแลและให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการพัฒนา และบริหารโครงการทางด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีแนวโน้มที่ต้องใช้งบประมาณที่สูงขึ้น
3. งบประมาณที่มีแนวโน้มลดลงส่งผลต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก
4. ระบบสารสนเทศด้านการเงินและการบัญชี ยังไม่ได้นำมาเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถประมวลผลรายงานบัญชีบางส่วนได้
5. เครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงานของหน่วยงานต่าง ๆ เริ่มมีความล้าสมัย และเสื่อมสภาพส่งผลต่อความคล่องตัวในการดำเนินงานที่จำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะที่สูงขึ้น

แนวทางการดำเนินการ

1. เร่งจัดหาอุปกรณ์สำหรับให้บริการระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตใหม่มาแทนที่อุปกรณ์เดิมเพื่อให้สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เร่งทบทวน/ปรับหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ให้เพียงพอต่อการดำเนินงานพัฒนา/ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
3. เร่งทบทวน/ปรับแผนไอซีทีและนโยบายต่างๆ ให้มีความสอดคล้องและเอื้อต่อการดำเนินงานภายใต้งบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัย
4. เร่งพัฒนา/เชื่อมโยงข้อมูลการเงิน และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) เพื่อให้สามารถประมวลผลรายงานบัญชีที่จำเป็นได้
5. เร่งวางแผน/จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงานในแต่ละหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะที่สูงและเพียงพอต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ

SSR 2022

รายงานผลการศึกษาตนเอง

(Self-Study Review)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2547 (เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย)
ภาคผนวก ข	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562
ภาคผนวก ค	แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน
ภาคผนวก ง	แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
ภาคผนวก จ	ผลคะแนนการประเมินของสำนักฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564
ภาคผนวก ฉ	กิจกรรมของสำนักฯ รอบ 1 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

ภาคผนวก ก

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ.2547

(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย)

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย)

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงการผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพ สอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึก ประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ องค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์กรประกอบ จำนวนคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของ คณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่าง กว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อ สภามหาวิทยาลัยทุกปี

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำ บทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ภาคผนวก ข

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘

.....
ด้วยสมควรปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ชื่อข้อบังคับ

ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘”

ข้อ ๒ การมีผลบังคับใช้

ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ความสัมพันธ์กับข้อบังคับ

ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอื่นในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ บทนิยาม

ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

“คณะ” หมายความว่า คณะและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและให้หมายความรวมถึงผู้อำนวยการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ข้อ ๕ องค์ประกอบของคณะกรรมการ

ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี จำนวน ๕ คน ประกอบด้วยประธานกรรมการ กรรมการ จำนวน ๓ คน กรรมการและเลขานุการ ซึ่งแต่งตั้งโดยนายกสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๖ คุณสมบัติของกรรมการ

ประธานกรรมการหรือกรรมการ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการใดๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล หรือผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและบัญชี

(๒) มีความรู้และเข้าใจในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปรัชญาการอุดมศึกษา และทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๓) มีความมุ่งมั่นและอุทิศเวลาในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

(๔) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม

ข้อ ๗ วิธีการได้มาซึ่งกรรมการ

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๒ คน และประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ โดยให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานและกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ให้คณะกรรมการสรรหา เสนอชื่อกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี จำนวน ๕ คน จากผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๖ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยอย่างน้อยคนหนึ่งต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและบัญชี

ให้คณะกรรมการซึ่งได้รับความเห็นชอบตามวรรคสอง เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานและกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ข้อ ๘ วาระการดำรงตำแหน่ง

ให้ประธานกรรมการและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งประธานกรรมการเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ข้อ ๙ การพ้นจากตำแหน่ง

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามข้อ ๘ แล้ว ให้ประธานกรรมการและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้มีการดำเนินการให้ผู้ใดดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการเพื่อให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ และให้คณะกรรมการเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่แทนได้ และให้คณะกรรมการเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ ๑๐ ต่อไปได้

ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการ หรือกรรมการชุดต่อไป ภายในหกสิบวันก่อนชุดปัจจุบันครบวาระ

ข้อ ๑๐ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

(๑) จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี ตามกรอบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

(๒) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน

(๓) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะและคณบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยหลังสิ้นปีงบประมาณ

(๔) อธิการบดี คณบดี หัวหน้าหน่วยงานหรือบุคลากรในมหาวิทยาลัย จัดทำรายงานหรือชี้แจงข้อมูลในเรื่องใด ๆ ตามที่คณะกรรมการร้องขอ

(๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใด กระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๑ องค์ประชุมและมติที่ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทน

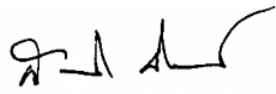
มติที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าในการลงมตินั้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด การออกเสียงชี้ขาดจะต้องให้เหตุผลประกอบด้วย

ข้อ ๑๒ ผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด และคำวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ชำรงชัญวงศ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ภาคผนวก ค

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผศ.ดร.รัชชา สามพิมพ์

ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.62	0.58
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	4.52	0.79
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.71	0.65
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.48	0.73
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันเวลาที่	4.62	0.58
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	4.33	0.71
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	4.43	0.73
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.38	0.66
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้ เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	4.52	0.67
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.52	0.59
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.57	0.67
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.52	0.59
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.48	0.73
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	4.38	0.72
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.52	0.67
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.48	0.67
รวมคะแนน		4.51	0.67
สรุปผลการประเมิน $\bar{X} = 4.51$ คะแนน S.D. = 0.67 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 23 คน			
เกณฑ์ระดับคะแนน			
4.51-5.00 (ดีมาก)		3.51-4.50 (ดี)	
2.51-3.50 (ปานกลาง)		1.51-2.50 (พอใช้) 1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)	

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผศ.ดร.กรกฎ จำเนียร

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.59	0.50
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	4.53	0.51
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.71	0.48
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.65	0.58
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันท่วงที	4.59	0.60
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	4.41	0.70
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	4.59	0.50
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.53	0.51
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้ เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	4.53	0.61
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.65	0.48
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.53	0.61
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.71	0.45
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.59	0.60
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	4.53	0.61
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.65	0.48
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.65	0.48
รวมคะแนน		4.59	0.54
สรุปผลการประเมิน $\bar{X} = 4.59$ คะแนน S.D. = 0.54 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 19 คน			
เกณฑ์ระดับคะแนน			
4.51-5.00 (ดีมาก)		3.51-4.50 (ดี)	
2.51-3.50 (ปานกลาง)		1.51-2.50 (พอใช้)	1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ดร.โยฟ้า ตระกูลสันติ

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.59	0.61
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	4.35	0.67
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.53	0.61
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.65	0.50
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันท่วงที	4.47	0.69
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	4.35	0.68
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	4.41	0.61
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.41	0.61
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้ เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	4.47	0.61
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.53	0.61
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.47	0.61
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.53	0.61
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.47	0.70
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	4.59	0.61
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.59	0.51
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.59	0.51
รวมคะแนน		4.50	0.61
สรุปผลการประเมิน $\bar{X} = 4.50$ คะแนน S.D. = 0.61 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 19 คน			
เกณฑ์ระดับคะแนน			
4.51-5.00 (ดีมาก)		3.51-4.50 (ดี)	
2.51-3.50 (ปานกลาง)		1.51-2.50 (พอใช้) 1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)	

แบบวัดภาวะผู้นำของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

นางสาวชนัยชนม์ คำศรี

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	S.D.
1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานชัดเจน	4.59	0.51
2	ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารนโยบายและแผนงานไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจได้	4.59	0.61
3	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ริเริ่มงานใหม่ ๆ ให้แก่หน่วยงาน	4.65	0.60
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานทุกด้าน	4.65	0.60
5	ผู้บริหารตัดสินใจในการดำเนินงานเหมาะสมกับสถานการณ์และทันท่วงที	4.53	0.61
6	ผู้บริหารกล้ารับมือกับความขัดแย้งในองค์กรและจัดการข้อขัดแย้งได้ดี	4.47	0.70
7	ผู้บริหารมีทักษะในการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมตรงกับความสามารถของแต่ละคน	4.53	0.61
8	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานได้ดี	4.65	0.60
9	ผู้บริหารสามารถกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและของหน่วยงานให้ เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	4.71	0.48
10	ผู้บริหารยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของผู้เกี่ยวข้องและนำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.53	0.70
11	ผู้บริหารสามารถสอนงาน (Coaching) หรือให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.59	0.69
12	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย สามารถประสานงานให้การปฏิบัติต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น	4.65	0.50
13	ผู้บริหารสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ	4.53	0.70
14	ผู้บริหารส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติได้ดีและทั่วถึง	4.65	0.60
15	ผู้บริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส และยึดถือคุณธรรมในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.65	0.50
16	ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.65	0.50
รวมคะแนน		4.60	0.59
สรุปผลการประเมิน $\bar{X} = 4.60$ คะแนน S.D. = 0.59 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 19 คน			
เกณฑ์ระดับคะแนน			
4.51-5.00 (ดีมาก)		3.51-4.50 (ดี)	
2.51-3.50 (ปานกลาง)		1.51-2.50 (พอใช้) 1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)	

ภาคผนวก ง

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
ผศ.ดร.รัชชา สามพิมพ์
ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.55	0.57
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.57	0.57
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.50	0.57
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	4.57	0.57
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.51	0.59
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.46	0.57
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน	4.61	0.56
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.46	0.63
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.51	0.57
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.54	0.57
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวังของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.57	0.56
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.43	0.57
4	หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)	4.45	0.64
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.50	0.63
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.46	0.63
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.39	0.67
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.50	0.61
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.46	0.63
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.50	0.57
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.54	0.63
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.55	0.62
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.64	0.61
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.46	0.63
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.54	0.63
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.55	0.59
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.50	0.57
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.54	0.57
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเบื้องต้นและนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.61	0.62

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.47	0.63
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.50	0.63
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.46	0.63
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.46	0.63
9	หลักความเสมอภาค (Equity)	4.48	0.62
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.39	0.67
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.54	0.63
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.50	0.57
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.55	0.58
1	มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.61	0.56
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.43	0.63
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.61	0.56
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ = 4.51 คะแนน S.D. = 0.60 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 30 คน			
เกณฑ์ระดับคะแนน 4.51-5.00 (ดีมาก) 3.51-4.50 (ดี) 2.51-3.50 (ปานกลาง)			
1.51-2.50 (พอใช้) 1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)			

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
ผศ.ดร.กรกฎ จำเนียร
ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.60	0.53
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.58	0.58
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.63	0.50
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	4.58	0.50
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.56	0.55
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.46	0.58
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน	4.58	0.50
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.63	0.56
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.57	0.52
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.58	0.50
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวังของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.63	0.49
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.50	0.58
4	หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)	4.53	0.64
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.54	0.58
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.42	0.76
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.63	0.57
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.57	0.55
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.54	0.58
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.63	0.50
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.54	0.58
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.58	0.55
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.63	0.50
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.58	0.58
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.54	0.58
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.60	0.52
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.54	0.58
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.58	0.50
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเบื้องต้นและนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.67	0.49

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.66	0.52
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.63	0.50
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.67	0.56
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.67	0.49
9	หลักความเสมอภาค (Equity)	4.61	0.55
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.63	0.57
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.58	0.58
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.63	0.50
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.60	0.52
1	มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.58	0.50
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.54	0.58
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.67	0.49
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ = 4.59 คะแนน S.D. = 0.54 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 26 คน			
เกณฑ์ระดับคะแนน 4.51-5.00 (ดีมาก) 3.51-4.50 (ดี) 2.51-3.50 (ปานกลาง)			
1.51-2.50 (พอใช้) 1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)			

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
ดร.โยฟ้า ตระกูลสันติ
ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.50	0.60
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.46	0.58
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.54	0.58
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	4.50	0.65
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.49	0.55
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.50	0.51
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน	4.58	0.50
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.38	0.64
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.50	0.51
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.50	0.51
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวังของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.54	0.51
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.46	0.51
4	หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)	4.49	0.57
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.54	0.51
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.38	0.70
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.54	0.51
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.53	0.53
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.54	0.51
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.54	0.51
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.50	0.58
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.46	0.60
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.46	0.58
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.42	0.64
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.50	0.58
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.42	0.59
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.33	0.69
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.42	0.58
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเบื้องต้นและนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.50	0.51

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.47	0.60
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.42	0.64
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.50	0.58
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.50	0.58
9	หลักความเสมอภาค (Equity)	4.47	0.60
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.42	0.65
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.46	0.58
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.54	0.58
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.53	0.53
1	มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.54	0.50
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.50	0.58
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.54	0.51
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ = 4.48 คะแนน S.D. = 0.57 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 26 คน			
เกณฑ์ระดับคะแนน 4.51-5.00 (ดีมาก) 3.51-4.50 (ดี) 2.51-3.50 (ปานกลาง)			
1.51-2.50 (พอใช้) 1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)			

แบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
นางสาวชนัยชนม์ คำศรี
ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.53	0.58
1	มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงานและการแก้ปัญหา	4.54	0.58
2	มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.5	0.58
3	สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน	4.54	0.58
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.63	0.50
1	มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป	4.63	0.50
2	มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน	4.63	0.50
3	สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.63	0.50
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.58	0.50
1	บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.63	0.50
2	มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวังของความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.58	0.50
3	มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.54	0.51
4	หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)	4.59	0.55
1	มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.63	0.50
2	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.5	0.65
3	มีความสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และยอมรับผลการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.63	0.50
5	หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.56	0.53
1	มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.5	0.58
2	บุคลากรสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.63	0.50
3	มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.54	0.51
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.54	0.64
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.58	0.64
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.58	0.64
3	มีการรับข้อฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.46	0.65
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.67	0.51
1	มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	4.58	0.58
2	มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.67	0.49
3	มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเบื้องต้นและนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.75	0.45

ลำดับ	ประเด็นธรรมาภิบาล	คะแนน	S.D.
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.61	0.53
1	มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.63	0.50
2	มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.63	0.50
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.58	0.58
9	หลักความเสมอภาค (Equity)	4.61	0.50
1	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.58	0.50
2	มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.58	0.50
3	เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ไขปัญหาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.67	0.49
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.64	0.52
1	มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.67	0.49
2	มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.58	0.58
3	มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.67	0.49
สรุปผลการประเมิน $\bar{X}$ = 4.59 คะแนน S.D. = 0.53 จำนวนผู้เข้าประเมิน = 26 คน			
เกณฑ์ระดับคะแนน 4.51-5.00 (ดีมาก) 3.51-4.50 (ดี) 2.51-3.50 (ปานกลาง)			
1.51-2.50 (พอใช้) 1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)			

ภาคผนวก จ

ผลคะแนนการประเมินของสำนักฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ			
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
	เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย
๑. มหาวิทยาลัย	๔.๑๐	๔.๐๙	๔.๐๔	๔.๑๗
๒. คณะครุศาสตร์	๓.๙๗	๔.๒๑	๔.๑๓	๔.๒๓
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔.๐๐	๔.๐๔	๔.๑๒	๔.๒๕
๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๐๘	๔.๒๒	๔.๒๒	๔.๒๓
๕. คณะวิทยาการจัดการ	๔.๐๙	๔.๖๑	๔.๑๕	๔.๒๙
๖. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๓.๙๘	๔.๐๑	๔.๑๖	๔.๑๑
๗.บัณฑิตวิทยาลัย	๔.๐๘	๔.๑๑	๓.๙๙	๔.๒๐
๘. วิทยาลัยศิลปะและวัฒนธรรม	-	๓.๔๑	๓.๘๕	๓.๗๙
๙. สำนักงานอธิการบดี	๓.๗๗	๓.๗๘	๓.๔๑	๓.๘๘
๑๐. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๓.๗๐	๔.๑๐	๓.๗๔	๓.๗๙
๑๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๐๖	๔.๓๗	๔.๐๔	๓.๙๐
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๓.๘๐	๔.๒๗	๔.๑๖	๔.๑๘

เกณฑ์ระดับคะแนน

4.51-5.00 (ดีมาก)

3.51-4.50 (ดี)

2.51-3.50 (ปานกลาง)

1.51-2.50 (พอใช้)

1.00-1.50 (ควรปรับปรุง)

ภาคผนวก จ

กิจกรรมของสำนักฯ ในรอบ 1 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

วันที่ 20 พฤษภาคม 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ร่วมกิจกรรม SRARITNET 10th Conference 2022 ARIT OF SKRU การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 10 เครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ผ่านระบบ Video Conference ณ ห้องประชุมพรหมโยธี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



SRARITNET 10th
(South Rajabhat Academic Resources and Information Technology Network)

การประชุมเครือข่าย
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

วันที่ 20 พฤษภาคม 2565 รูปแบบออนไลน์ **ZOOM**

ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

QR Code **ลิงก์ Zoom Meeting**

หัวข้อ
บอราล ทั่วถึง **"Inspiration Talk : สร้างสรรค์งานที่มาจาก Passion"**

แบ่งกลุ่ม นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี
ด้านวิทยบริการ ด้านความเป็นเลิศด้านภาษา
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบริหารสำนักงาน

ติดต่อ : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อ.คลองควาย อ.สาขลา อ.เมืองสงขลา อ.สวนหลวง 074-260276 หรือคุณสุภาวดี สอนศิลป์ หัวหน้าสำนักงาน สรรพสิทธิ์ : 092-438-6000 , 081-952-3687



วันที่ 3 ตุลาคม 2565 ประชุมผู้บริหารพิจารณาถ้อยแถลงผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนขั้นเงินเดือน ของบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) ณ ห้องประชุมสำนักฯ ในรอบการประเมิน เมษายน - กันยายน

65



ควบคุมการสอบวัดความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา



ศูนย์ภาษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดกิจกรรมบริการวิชาการ "อบรมภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมสอบวัดระดับ CEFR" ให้แก่นักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ฯ (SMTE) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 196 คน ณ โรงเรียนสตรีพัทลุง ในวันที่ 19 - 20 ตุลาคม 2565



จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2566 ของมหาวิทยาลัย ณ จังหวัดกระบี่



วันนี้ (12 ต.ค.65) สำนักวิทยบริการฯ ร่วมกับกองนโยบายและแผน ร่วมประชุมหารือทบทวนแผนปฏิบัติการ
ดิจิทัล พ.ศ.2565-2570 เพื่อเตรียมการจัดประชุมอย่างเป็นทางการ เพื่อขับเคลื่อนแผนฯสู่การปฏิบัติต่อไป



ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยพบปะผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ



ทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



ประชุมกำหนดมาตรการป้องกัน รักษาความปลอดภัยภายในที่ทำงาน



ประชุมผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงาน



ร่วมรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx



รายงานผลการตรวจสอบภายใน
ด้านการควบคุมกระบวนการทำงานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่าย



วันที่ 19 ตุลาคม 2565 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนาภรณ์ เมืองมุงคุณ รองอธิการบดี กำกับดูแลส่วนงาน ยุทธศาสตร์ต่างประเทศและวิเทศสัมพันธ์ และอาจารย์ชนัยชนม์ คำศรี รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำกับดูแลศูนย์ภาษาให้การต้อนรับและร่วมประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับข้อกำหนดการรับอาจารย์อาสาสมัคร ชาวเกาหลี กับตัวแทนจาก Korea International Cooperation Agency (KOICA) เพื่อเตรียมพร้อมรับอาจารย์อาสาสมัคร ชาวเกาหลีซึ่งจะเริ่มปฏิบัติงานในช่วงต้นปี 2566 นี้



